

# Kubbealtı Akademik Seminerleri

*Sâmiha Ayverdi*

**T**ürk Ev Kadınları Derneği İstanbul Şubesi “Kubbealtı Akademik Seminerleri” adı altında, hükmî şahsiyeti hâiz, müstakil bir müessese kurmuştur.

Bu kuruluşun gâyesi, Türk gençliğini, eğitim, içtimâî muhit ve âile çevreleri dışında millî sanat ve milliyetçi bir fikir etrâfında toplanabileceği ciddî, haysiyetli ve samîmî bir mihrâka sâhip kılmaktır.

Akademik Seminerlerin faâliyeti ile, târih, edebiyat, iktisat ve sanat gibi temel bilgilerin ufkunu açıp aydınlatırken de gençliğe, şahsiyet yapısını ilmî gerçeklerle örecek ana fikirleri, ilim ve sanat yataklarını taşımadan vermek, ona bir müşterek hâfıza ve ilmî görüş sağlamak, Kubbealtı Akademik Seminerleri’nin bilhassa üstünde durduğu bir keyfiyettir.

Gerek fertlerin gerek cemiyet ve gerek milletlerin târihî kaderini iyi veya kötü istikâmete götüren hamle ve hareketler, kütle arasına ekilen müsbet veya menfi fikir çekirdeklerinin zamanla yeşerip mahsul vermesi ile, başarılarını aktif plana nakledip kabul ve teyid ettirmiş olur.

Kubbealtı Akademik Seminerlerini kurarken de düşünülen, bu mütevâzı müessesenin, memleketin irfan ve bilgi sâhalarına ekeceği fikir tohumlarının zamanla boy ata ata bir feyz ve irfan çığırı açması ve cemiyet rûhunu besleyecek bereketli bir zemin hazırlayabilmesidir.

Gerçi küçük imkânlar içinde kurulan bir müesseseden büyük verimler ummak ve beklemek, hayal sayılacak kadar uzak ihtimaller arasında görünürse de, her büyük tekevvünün aslının, küçük ve

basit olduğunu da unutmamak lâzımdır. Erik çekirdeğinde, kökü, gövdesi, dalı, yaprağı ve meyvesi ile erik ağacının bilkuvve mevcut oluşu gibi. Yeter ki o çekirdeği ekecek müsâit bir toprak ve sürüp büyürken de, îtinâ gösterecek ve geliştirecek bir alâkalı çevre bulunsun.

Uzun yıllardır Türk cemiyeti, dış tesir ve baskıların planlı ve ezici ağırlığı altında millî gurûrunun, târîhî değerlerinin ve temel prensiplerinin kal'ası içinden sürülüp çıkarılarak, etrâfı düşmanlarla çevrili, bir emniyetsizlik ve güvensizlik meydanına şaşkın, perîşan itilmişlerdir. Böylece de millî heyecânını tüketmiş, kahramanlık ve üstünlük silahlarını aldırılmış ve kimden kime sığınacağını, kime güvenip neye inanacağını bilmez olmuş nesiller türemiştir.

Şu bir gerçek ki, düşünce mihrâbını kaybeden Türk gençliği, bugün bir fikir koması içinde bulunmaktadır. Amma şuuru zayıflamış bütün hastalar gibi, bunun farkında değildir. Olmadığı için de durmadan kendi kudretini kendi tâzeleyen fikir dinamosu işlemez olmuş ve böylece de asırların üst üste tabakalaştırıp stok ettiği millî ve târîhî kıymetlerin iflâsı karşısında benliğine beyaz bayrak çekerek düşmanlarının menfaat ve iğvâlarına teslim olmuştur.

Bu çok tehlikeli dalâlet ve buhran karşısında yapılması gereken nedir? Diyecek olursak, içtimâî ve millî şuuru uyandırıp, hazır nizamnâmelerin ve fikir bakterilerinin karşısına endâzeli ve mantıklı düşünce ağırlığını koyabilecek zihnî ve rûhî formasyon kazanmış kütleler yetiştirmektir, diyebiliriz.

Ancak, bir taraftan da, bir devlet politikasının program ve himâyesi altında gerçekleşebilecek böyle hayâtî bir dâvâyı, Kubbealti Akademik Seminerleri gibi mevziî teşebbüs ve gayretler ile gerçekleştirmenin mümkün olmadığını da bilmekle berâber, bir milletin bekâ ve devamı için, bu ihtiyâca velev bir köşeciğinden olsun emek vermeye çalışmayı bir vicdan ve îman borcu bilmekte onun için de çekirdeği toprağa ekmekteyiz.

Bu arada bir temennimiz de memleket sathının daha nice Kubbealti karakterli irfan ocakları ile çiçeklenmesi ve bereketlenmesidir.



### Kubbealtı Akademik Seminerleri 1970 devresine âit rapor 29-5 1970

2-3-1970 - 29.5.1970 arası faâliyyette bulunan Kubbealtı Akademik Seminerleri'nin, ileriye mâtuf bir nevi tecrübe devresi denecek üç aylık çalışması, tâdil ve ilâveleri îcab ettiren eksiklerine ve fazlalıklarına rağmen, kültür haritamız üstünde müsbet netice vermiş bir milli hareket sayılabilir. Bâhusus Kubbealtı Derneğimizin mahdut ve çok mütevâzi imkânlarına rağmen, gençlik meselelerinin içine attığı ciddî ve küçümsenmeyecek bir adımdır.

Ancak, taşıdığı cesâret ve celâdet damgasına rağmen, dört başı mâmur ve tatmin edici bir hamle olduğu da iddia edilemez.

Bu îtibarla, şu üç aylık tecrübemizin ışığı altında, tesbit, mülâhaza ve temennilerimizi şöylece sıralayabiliriz.

1- Gençlik meseleleri dediğimiz ana dâvâ, Türkiye'nin eğitim ve öğretimiyle alâkalı olan meseleleridir. Zira memleketin bundan daha mühim ve hayâtî hiçbir dâvâsı yoktur. Onun için de Dernek olarak gâye ve hedefimiz, suyun başına yol bulup, memleket irfânına millî kültürümüze arka çıkmak gayretinde alâkamızı teksif eylemektir.

Fakat şu üç ay içinde bu gâyemizi geniş bir plan üstüne getirmek ve memleket çapında bir hamle ve hareket yapmak seviyesine vâsıl olmak imkânını bulmuş değiliz...

Bu imkân nasıl bulunur? Gerek maddî gerek mânevî bakımlardan bir devlet gücünün başarabileceği ve umûmî bir maârif politikasının gerçekleştirebileceği şumulde, alabildiğine geniş bir faâliyet çerçevesi çizmeği zâten düşünmemekteyiz.

2- Onun için de Kubbealti Seminerleri, îtibârî bir hesapla, Türk gençliğinin belki milyonda birine hitab etmek vaziyet ve imkânından öte bir kudret gösterememiştir.

3- Ancak, az evvel de temas edildiği gibi, Kubbealti'nın kuruluş gâyeleri arasında memleket gençliğinin bütününe şâmil olmasını planlayacak bir madde yoktur. Esâsen bir dernek faaliyeti için buna maddeten de mânen de imkân tasavvur edilemez.

4- Şu var ki, gâyesi elinden alınmış, yolunu ve hedefini kaybederek, düşman propaganda edebiyâtı ile şartlanıp memleket gerçekleriyle arasına sedler çekilmiş gâfil bir gençliğin içinde sağlam kalmış veya mâruz kaldığı saldırıya rağmen yıkılmamış bir zümre mevcut bulunuyor ki, gâyemiz, işte ona hizmettir.

Kubbealti'nın kuruluş sebebi, işte târihinden, dilinden, an'ane ve sanatından yoksul kalmış bu iyi niyetli genç adama, devamlı olarak kültür ve sanat ziyâfetleri vermektir.

5- Ancak bu kültür ve sanat ziyâfetleri, onun açlığına günübirlik bir nafaka olup, kafa ve ruh yapısını devamlı olarak besleyici ve geliştirici bir gıdâ olabiliyor mu?

Buna, şimdiki halde, evet, demek pek mümkün değil.

Genç geliyor, dinliyor ve gidiyor. Yüzde doksanının bir şeyler

öğrendiği ve zevk de aldığı bir hakikat. Fakat bu parça parça sohbetler, konuşmalar, onun dünya görüşünde, hayat ufkunda bir değişme, bir silkinme, bir intibah meydana getirebiliyor mu? Bu da şüpheli.

İlk mektepten üniversiteye kadar, kifâyetsiz ve sakat bir bilgi muhtevâsı ile gelmiş genci her şeyden evvel düşündürmeye alıştırmak, eline, doğruyu iğriden seçeceği bir bilgi endâzesi vermek gerek.

6- Önümüzdeki sene, seminerleri idâre edecek hocalardan bunu istemek.

7- Seminerleri tâkip edecek gençlerin istikrarlı ve muayyen bir kadrodan mürekkep olmasını temin eylemek.

8- Konferansları mümkün olan süratle banttan kâğıda alıp kitap hâline getirmek. Gençliği uyandırmak bakımından bunları memleket sathına yayacak maddî imkân ve teşkîlata sâhip olmak.

10- Seminerleri haftada iki güne indirmek, buna mukâbil tâtiler hâriç, haftanın diğer günleri, muayyen saatlerde gençlere Kubbealtı'nda ders çalışmak, sohbet edip kaynaşmak imkânlarını sağlamak. Edebî, içtimâî, iktisâdî mevzûlar çerçevesi ile sanat bahisleri arasına İslâmın esaslarını verecek salâhiyetli ağızlara da yer vermek.

11- Bir kütüphâne tesis etmek ve belli başlı kitabevlerinden faydalı ve lüzumlu kitaplar temin eylemek ve talebeye nezâret edecek, kütüphâneyle meşgul olacak bir memur bulundurmak,

12- Dersleri nisan sonunda kesmek.

13- Seminer günleri dışında konserler, folklor eğlenceleri, sergiler ve geziler tertip ederek, bunu daha evvelden îlân edip gençlere haber vermek sûretiyle sanat ve zevk ihtiyaçlarına kısmen olsun cevap vermek.

14- Milliyetçi muharrir ve gazeteleri, Kubbealtı gibi bir irfan ve îman müessesesine arka çıkmanın bir vatan borcu olduğuna inandırmak, böylece de memlekette bir Kubbealtı bulunduğunu umûmî efkâra tanıttıp sevdirecek bir kampanyaya dâvet eylemek.

15- Ateş hattında çarpışan Mehmetçik gibi bir avuç Türk kadını-

nın medenî ve insânî bir gayret içinde geceyi gündüze katarak çalışırken varlıklı memleket evlatlarının da maddî imkânlarını seferber ederek, müessesenin yaşayıp gelişmesinde yardımcı olmalarını temin edecek neşriyatta bulunmalarını istemek. İcab ederse bu iş için milliyetçi muharrirlerle bir toplantı yapıp çalışma tempo ve tablosunu gözleri önüne koymak.

16- Bütün bu temennî ve gâyelerin tahakkuku için dernek mensuplarının da ayrıca gelir faâliyeti temîni yolunda gayret göstermelerini planlamak.

17- Derneğe, fikrî istikâmeti ve inanışları bakımından uygun yeni âzâ temin eylemek.

18- Kubbealti seminerlerinin bâzı faaliyetlerine gençleri de iştirak ettirmek sûretiyle müesseseyle aralarındaki alâka ve rabıtayı kuvvetlendirmek.

# Âdile Ayda'dan Ergun Göze'ye Mektup\*

Âdile Ayda (Emekli Elçi)

**M**uhterem Ergun Bey,  
Yıllar önce, bir gün, Tercüman'ın Ankaradaki  
eski idârehânesinde tesâdüfen karşılaşmıştık.

Benim Yahûdiler hakkında birtakım şeyler söylemem üzerine, siz: "Niçin bunları yazmıyorsunuz?" demiştiniz.

İşte yazdım. Yazının Tercüman'da (aktüalitesi kaybolmadan) basılmasını sağlamak size düşer. Saygılarımı sunarım.

Âdile Ayda

## Ronald Reagan'ın İtirafı Dolayısıyla

Bundan elli şu kadar yıl önce, 1932'de, Hukuk Fakültesini bitirir bitirmez, "Hâriciye duhul imtihanı"na girip ve Fatin Rüştü Zorlu ile Hayri Bey adında bir başka arkadaşıyla birlikte imtihanı kazanıp, "Hâriciye memuru" olduğum zaman, rahmetli babam Prof. Sadri Maksûdî bana bâzen takılırdı: "Eyy diplomat Hanım!.." diye. Bir gün dedi ki: "İyi bir diplomat olmak istersen, gazetelerin ve eline geçecek diplomatik evrâkın satırlarını değil, satır aralarını oku." Benim gözlerimin hayretle açılması üzerine de, şu açıklamayı ilâve etti: "Yâni söylenene, yazılana bakma, hâdiselerin arkasında olanı ara."

Babamın bu sözünü hiç unutmadım. Olayların arkasındakileri merak etmeği âdet edindim. Onun içindir ki, meselâ, İran-Irak Savaşı patlayınca, bunda bir acâyiplik görerek, günlerce Millet Meclisi Kütüphânesi'ne gidip, yabancı basını tâkip ettim ve zihnimdeki

---

\* Rahmetli babam Ergun Göze'nin yaklaşık üç sene önce bana verdiği şahsi evrâkı arasından çıkan bu mektubu, yayınlayıp yayınlamamak konusunda kendisinden net bir cevap alamamıştım. Artık ikisi de gerçek dünyâda olduklarına göre arşiv değeri taşıyan bu dikkate değer satırları gün ışığına çıkarmayı vazife saydım. İkisinin de mekânı cennet olsun. Zeynep Uluant.

soruya cevap aradım. Bir Fransız dergisinde, kısacık bir cümle hâlinde, bu cevâbı buldum da. Fransız dergisi şöyle diyordu: “Bâzı kaynaklara göre, Irak’ı İran’a savaş îlân etmeğe İsrâil teşvik etmiştir.”

Dünya târihinde pek çok önemli olayların arkasında Yahûdilerin bulunduğunu, bu zekî ve milliyetçilikte örnek olan milletin dünyâyı, kendi millî çıkarlarına uygun şekilde, geri plandan yönetmekte usta olduğunu bildiğim için, derginin verdiği bilgiye şaşmadım.

Biliyordum ki, devlet idâresini ele geçirebilmek için, eşitlik prensibini ortaya atarak, Büyük Fransız İhtilâlini Yahûdiler yapmıştır. Komünizmin temelini Yahûdiler atmış, Lenin’i onlar beslemiş ve yetiştirmiştir. Altı Gün Savaşı’ndan sonra, bir konuşmasında, Yahûdiler hakkında hafif bir eleştiri cümlesi kullandığı için, 1968 Mayıs günlerini tertip ederek, Koca De Gaulle’i onlar devirmiştir. Vietnam savaşının yıllarca sürmesini Amerika’daki Yahûdi silâh fabrikatörleri münâsip görmüştür.

Dahası var: Bugünkü İsrâil’in kurulu olduğu topraklar üzerinde, İngiliz idâresine karşı, “terör” denilen şeyi Yahûdiler icat etmiştir.

Tabî, Reagan’ın İranlılara silâh sattıklarına dâir îtirâfı da, Danimarka Denizciler Sendika’sının İsrâil’den İran limanlarına silâh taşıdıklarına dâir açıklaması da beni şaşırtmadı. Demek oluyor ki, Yahûdi hükûmeti bir yandan Irak’ı kışkırtmış, ona savaş başlatmış, bir yandan da İran’a silâh göndermiş...

İsrâil hükûmetini böyle hareket ettiren maddî kâr düşüncesi miydi? Bu defa hayır. Yahûdi hükûmetinin İran-Irak savaşındaki iki taraflı rolünü anlamak için, Yahûdilerin târihini incelemek veya hatırlamak lâzımdır.

Yahûdilerin kendi vatanları saydıkları topraklar ve özellikle Kudüs şehri M.S. 70 yılında Roma İmparatoru Titüs tarafından zaptedilip, Yahûdiler dünyâyâ diaspora hâlinde dağıldıktan sonra, dağılmış olmakla berâber sıkı bir birlik hâlinde olan bu millet bir tek şeyi hedef edindi: Kudüs şehrine, Kudüs’ün tamâmına yeniden sâhip olmak... Bu amaç ve ümitlerini ayakta tutmak için, Yahûdiler 2000 yıl boyunca, dinî bayramlarında, birbirlerini “Gelecek yıl



Kudüste... (buluşalım)" diye selâmladılar.

Önce İsrâil devletini kurmak, daha sonra Kudüs'ü bir müddet Araplarla paylaşmak sûretiyle, amaçlarına kademe kademe yaklaşan Yahûdiler, nihâyet, bilindiği gibi, ansızın, Kudüs'ün tamâmını işgal ettiler. Ve Arap dünyasında tepki başladı. İşte o sırada, bu tepki tehlikeli boyutlar kazanmadan önce, Arapların da, dünya kamuoyunun da dikkatini başka tarafa çekmek gerekiyordu. Orta Doğuda bir savaş çıkartılmakla bu iş sağlandı.

Fakat savaşın başlaması yeterli değildi. Bu savaşı devam ettirmek gerekiyordu. Arap dünyâsından yardım gören Iraklılara karşı İranlılara silâh sağlanmalı idi. İşte o zaman, keskin görüşlü bir gazeteci olan Ergun Göze'nin deyimi ile "İsrâil'in müstemlekesi" olan ABD'ye görev düştü. Yüksek mevkilere sızmış Yahûdiler tarafından idâre edilen bu sözde süper-devlet görünüşte bir iki milyonluk İsrâil devletine, fakat gerçekte dünya Yahûdiliğinin amacına hizmet etti.

Son yıllarda geliştiği bilinen Türkiye'yi de, Kerkük meselesi dolayısıyla, İran-Irak savaşına bulaştırmak şüphesiz bir Yahûdi fikridir. İnşallah bulaşmayız...

Ankara, 26.11.1986

Muhterem Ergun Bey,

Bundan bir hafta kadar önce, gazetelerdeki haberler üzerine, gayretlenerek, Tercüman için oturup bir yazı yazdım. Yazıyı ve size hitap eden mektubumu postalamak üzere iken, cesâretsizliğim ve korkaklığım tuttu: Ya bu adamlar intikam almağa kalkar da, ömrümü kısaltırlarsa! Gerçi artık ecel yakın amma, elimdeki bir iki eseri tamamlayıp bastırmak için birkaç yıla ihtiyacım var.

Bugün, çalışma masama düzen verirken, adresinize yazılı zarfı, içindekilerle beraber yırtıp atacaktım. Sonra düşündüm: Bu yazıdaki bazı bilgiler sizin için faydalı olabilir. Açmadan, olduğu gibi, size gönderiyorum. Okuduktan sonra imha edin. Yani yazı benim imzomla basılmasın. Resmî de gazetenin arşivine verin. Belki ölümümden sonra lâzım olabilir.

Saygı ve sevgilerimle.

# Vakıf Haftası

*Ahmed Aydın Bolak*

**i**nsanın varolduğu yerde mülkiyet mefhûmu; mülkiyet mefhûmunun olduğu yerde de, varsılın yoksula yardım yapması; imkânlıının imkânsıza yardım yapması duygusu vardır. Bu duygu, insanın ilâhîliğinden, insanla Allah arasındaki münâsebette doğar. Bu duygu, Türk ırkının İslâm öncesi göçebeliğinin öyküsünde, devletler kurduğu zaman kurduğu devletlerin yerleşme ve medeniyeti ölçüsünde, İslâm'ı kabûl ettikten sonra da Türk-İslâm felsefesi içerisinde dâima varolmuş, gelişmiştir.

Mevzûa, insanın iyilik duygusu ve bu ilâhî duyguyu tatmin etme yollarını araması tarzında bakınca, mesele müesseseseleşmekte ve hukûkîleşmektedir. Türk-İslâm felsefesinin kaynağı olan Kur'ân-ı Kerîm'de yüce Allah, Yûnus Sûresi'nin 66'ncı âyet-i kerîmesinde meâlen, “..göklerde ve yerde kim varsa, hepsinin kendisinin olduğunu..”; aynı sûrenin 55'nci âyet-i kerîmesinde, “..göklerde ve yerde ne varsa hepsinin kendi mülkü olduğu”nu beyan etmekte ve bu anlayışla, mülke sâhip olan kişinin, ihsan etmesini, çünkü Allâh'ın, ihsan edenleri sevdiğini beyan etmektedir. Hâlâ bütün İslâm âlemindeki cuma hutbelerinde okunan ve “Allah, adâleti, ihsânı, akrabâyaya yardımı emreder. Edepsizlikten, fenâlıktan, azgınlıktan sizi men' eder...” diyen Nahl Sûresi'nin 90'uncü âyet-i kerîmesi, Türk-İslâm tefekkürünün rehberidir.

Kur'ân-ı Kerîm'de İslâm düşüncesinin mülkiyet duygusu, toprak mülkiyetinde olduğu gibi, menkul mülkiyetinde de “sınırsız bir kapitalist duygu” değildir. Evvelâ, toprak mülkiyeti, geniş mânâ-

sıyla devlet mülkiyetidir. Ferdin mülkiyeti çok sınırlıdır. Eski tâbi-riyle kasabaların, meskûn yerlerin kenarlarındaki küçük bahçelerle, “ev arâzisi” dediğimiz, mesken inşâ edilen kasaba arâzisi hâriç bütün mülk, Devlet’in ve Devlet adına hüküm süren saltanat sâhibi-nindir. O saltanat sâhibi Cenâb-ı Allâh’a hilâfeten toprağa ve toprak üzerindeki tasarruf sâhibidir. Kişinin mülkiyeti yoktur! Menkul mülkiyeti yâni servet “zekât”la sınırlanmış, gelirse sosyal adâlet icâbı “vakıf”la denkleştirilmiştir. O sebeple Türk-İslâm düşüncesinde, bir mahallede aç insanlar varsa o mahallede tok insanlar uyuyamaz. Uyurlarsa, onlar o Peygamber’in ümmetinden sayılmaz!.. Bir yerde hastalar, âcizler ve aynı zamanda da kudretliler varsa, kudretlinin vazîfesi hasta ve âcizlere yardımcı olmaktır. Olanın, olanı yiyebildiği kadar yemesi ve yalnızca kendini gözetmesi mânâsındaki ferdiyetçilik Türk-İslâm anlayışında yoktur. O anlayışta Kur’ân-ı Kerîm’in, “Allah size çocuklarınızı ve malları imtihan için verdi.” âyet-i kerîmesi hâkimdir. Bu bir imtihandır. Bu imtihanı akılla, fikirle, iz’anla geçirenler sâhip oldukları kudreti, devlet dâhil malı ve mülkü, diğer insanların hayrına kullandıkları ölçüde imtihanında muvaffak olurlar. Yoksa yalnızca kendileri yiyip sefâ sürdükçe değil.

Kur’ân-ı Kerîm’in bu yüce anlayışını İslâm Peygamberi’nin şu hadîs-i şerîfiyle süsleyerek mevzûun hukûkî kısmına girelim:

“Sizden hiçbiriniz, îman etmedikçe cennete giremeyeceksiniz. Ve sizler, birbirinizi sevmedikçe îman etmiş sayılmayacaksınız!..”

İslâm’da insan sevgisi, insanın birbirine saygısı, birbirinin hâlin-den anlaması ve birbirinin derdine çâre bulması, kemâliyle “insan sevgisi”, îmânın birinci şartıdır. Vakıf müessesesi, bu anlayış içinde gelişmiştir. İlk İslâm vakıflarının, Peygamber’in vefâtını tâkiben tesis etmeye başladığını görüyoruz. Fakat geniş mânâda değil. Çünkü o târihte “beytûlmâl” dediğimiz hazîne, vakfın göreceği bütün hizmetleri, küçük İslâm cemiyetinde görmektedir. Ama devlet genişledikçe ihtiyaçlar yeni hukûkî müesseseler getirmiştir.

İftiharla söyleyebiliriz ki, Türk kökenli hukukçular Müslüman

olduktan sonra bu müesseseyi tam ve geniş mânâsıyla incelemiş ve geliştirmişlerdir. Mükemmeliyete eriş noktasında, her beşerî müessesede olduğu gibi, bu müessesenin de insanın yaradılışındaki zaafiyetten kısmetini aldığı görülmüştür.

Cumhûriyet'in ilânını tekaddüm eden yıllarda Osmanlı Vakıfları'nın, başlangıçtaki bereketini, başlangıçtaki hizmetini muhâfaza ettiği söylenemez. İmparatorluğun küçülmesi dâhil birçok sebep vakıf müessesesini hırpalamış ve "vakıf malı" korkusu yerine, vakıf malının peşkeş çekilme arzusu, vakıf müstevlîlerinin suistimâli duygusu yaygın hâle gelmiştir.

Şimdi, Cumhûriyet'in 50'nci senesinden sonra Türk çocukları, kendi millî ve dînî müesseselerine dönerek vakıf müessesesini de geliştirmek, mükemmelleştirmek ve asırların ötesinden aldıkları bu müesseseyi asırların ötesine götürmek arzu ve azmindedirler. Bu, yarınlar için bizlere umut veren bir durumdur.

Vakfın târifi, vakıf müessesesinin bünyesini anlamamıza yardımcı olacaktır. Vakıf "menfaati ibâdullâha âit olması kaydıyla, bir malı, Cenâb-ı Hakk'ın mülkü hükmünde olmak üzere temlik ve temellükden hapsedmektir." Medenî Kânun'dan evvel, vakıf târifi budur. Burada İslâm ulemâsı, "menfaati ibâdullâha âit olur.." târifini yaparken, "ibâdullah"ın "Müslüman olması" şartının mevzûbahis olmadığını, Hıristiyanların lehine de Müslümanların vakıf yapabileceğini işâret etmiştir. Bu târifle berâber, klasik Roma Hukûku'ndan ayrılan İslâm Hukûku'nu görmekteyiz.

Klasik Roma Hukûku'nda hükmî şahsiyet, ancak hakîkî şahısların biraraya gelmesi ve irâde beyânıyla doğar. İslâm Hukûku'nun bu târifiyle ise "mal"a şahsiyet-i hükmiye izâfe edilmiştir!.. "Vâkıf" dediğimiz vakfedenin irâdesinin sahih olması ve tescil edilmesiyle birlikte vakıf şahsiyet-i hükmiyesi tamam olmaktadır. İslâm Hukûku'nun husûsiyeti ve dünya hukuklarından üstün olan tarafı budur.

Vakıf, mala şahsiyet izâfe ederek o malın ebediyyen yaşar hâle getirilmesidir. Mâlikinden ayrılarak mülkün ebediyet kazanmasıdır. "Allah'ın hükmünde olur" mânâsının hukûkî hedefi, Allâh'ın ebe-

diyyetine, “Evveli ve âhiri olmayan” a tevdi etmektedir. “Cenâb-ı Hakk’ın mülkü olunmak” ise, o malın temlik ve temellükden alınmaması, vakıf malın satılmaması ve üzerinde mürûr-ı zamânın cereyan edememesidir. Vakıf mal üzerinde herhângi bir fiilî tasarrufla, zilyedlikle, iktisab hükümlerinin cereyan etmemesi, vakıf malın istimlâk edilememesidir.

İslâm’ın ilk devirlerinde, Hz. Peygamber’in vefâtından sonra, Mekke-i Mükerreme çevresinin genişletilmesi için yapılacak muâmelede sahâbeden birinin râzı olmayışı üzerine Hz. Ali’nin torununun verdiği bir fetvâ, bir “vakıf fetvâsı”dır. O sebeple istimlâki tecviz etmiştir. “Çünkü..” demiştir. “..Mekke-i Mükerreme İslâm’a mevküfüdür. İslâm’ın ve vakfın lehine istimlâk câizdir. Ama vakfın malının istimlâki câiz değildir...”

Vakıf kurabilmek için, “helâl” bir malın olması lâzımdır. Hırsızlık malı vakfedilemez!..

Vâkıfın bu helâl malı tahsis etmesi ve gâyenin meşrû olması lâzımdır. Gayr-ı ahlâkî bir maksat için vakıf tesisini kadı tescil etmez. Gâyenin meşrû olması, dîne, ahlâka uygun, âmme nizâmına uygun olması lâzımdır. Mâlikin de hür olması, âkıl bâliğ olması, kötü şöhret sâhibi olmaması lâzımdır. Ve vakıf maksadında, başkalarını zarara uğratma maksadının olmaması lâzımdır.

Vakfın meşrûiyeti için dikkat edilmesi lâzım gelen hususlardan biri de budur. Mülkün mâlûm olması, muayyen olması, târif edilmiş olması ve kullanmaya sâlih olması lâzımdır. Hayâlden uzak olması, gerçek olması lâzımdır!.. “Vâkıf” dediğimiz mâlikin irâde beyânını kadı’ya itâ ettiği zaman kadı’nın bu hususta hükmen tescil kararını verebilmesi için, vâkıfın vakfettiği malla kendi arasında irâde irtibatının fiilen mevcûdiyetinin sübûtu lâzımdır. Tahakkuk etmemiş bir alacağın vakfedilmesini, “..filancadan tahsilim mümkün olan alacağımı vakfediyorum..” şeklindeki irâde beyânını mahkeme tescil etmez.

Demek ki; vakfın vücûdu için, 1- Bir mâlikin.. 2- Mâlikin bir aynının mülkiyetinin.. 3- Mâlikin irâdesinin.. 4- Bu irâdenin de

hedef aldığı bir hayrın mevcûdiyeti lâzımdır. Mal ve mâlik üzerinde bu kadar hassas duran İslâm Hukûku, ayn'ın maksadı husûsunda bu derece teferruata girmemiştir. Maksat ibâdullahın menfaati olduğu, ibâdullahın tâyininde de din, mezhep, cinsiyet, ırsiyet, ırk aranmadığı için ve hattâ onun mâlûm olması da şart olmadığı için, vâkıfın ileride tahakkuk edecek bir “şarta muallâk vakfı”nı da mümkün ve müteber telakki etmiştir.

Bu ana hükmün bir istisnâsı, İmparatorluğun gelişmesiyle birlikte bilhassa Osmanlı Devleti'nde görülmüştür. İmparatorluğun kılıçla kazanılmış bütün arâzisi “mîrî arâzi” olarak beytûlmâle âit iken, İslâm-Türk ulemâsı bu arâzinin vakıf yoluyla hapsedilmesini temin etmişlerdir. Bunlara “irsad mâhiyetinde vakıflar” veya “gayr-ı sahih vakıflar” denir. Bunun yapılması, Cenâb-ı Hakk'ın rızâsını tahsil için olduğu kadar, devletin emniyeti bakımından da zarûridir. Ancak, diyelim ki Kânûnî'nin bu vakfı tesis edebilmesi için, buradan faydalanacak kişilerin beytûlmâlden hak talebine ehil kişiler olarak tâyin ve tetkiki lâzımdır. Eğer beytûlmâlden, yâni hazîneden yardıma lâıyk kişiler varsa, sultan, kılıç hakkı olan o arâzinin belli bölümünün menfaatini, bir vakıf tesisi sûretiyle o istikâmette ebediyyen tahsis edebilir. Bununla pâdişah veya sultan kendi irâdesini, devlet irâdesini, âmme irâdesini, ileriyle muzaf ilânihâye değiştirilmez bir karar hâline getirmektedir. Bunlara gayrisahih vakıflar veya irsad mâhiyetinde vakıflar diyoruz.

Eski vakıf hukûkunu anlamamız için bâzı terimleri tekrarlamak istiyorum. Bilhassa bir hukukçu olarak kendimi, bu hukûku anlamaya mecbur hissediyorum. Çünkü hâlâ bu vakfiyeler yaşamaktadır. Sayın başmüdürün dediği gibi, Vakıflar Genel Müdürlüğü, “mazbut” dediğimiz eski selâtin vakıflarıyla birlikte münferiden kurulmuş bütün vakıfları kontrol ve muhâfazayla mükellefdir.

Genel Müdürlüğün ellerindeki vakıfnâmeler hizmetlerin esas düsturlarını göstermektedir. Meselâ o vâkıflardan birinin çocuğu gelip, dedesinin kurduğu vakıfdan vakf-ı ebnâiyye sıfatıyla talepte bulursa, ne demek istediğinin bütün Vakıflar teşkilâtı ve gittiği

avukat tarafından bilinmesi lâzımdır.. Mütevellî, vakfın idâresiyle vazîfeli kılınan kişi demektir. Vazîfesi ya vakıf senedinden doğmuştur ya da hâkim tâyiniyle doğmuştur... Vakıfların gayrimenkulleri ya “çatılı”dır ya “çatısız”dır. Çatılı vakıf veya çatısız vakıf tâbiri buradan doğmaktadır. Yadırganacak gibi görünen bu tâbir, vakıfların “damları olan binâları” demektir.. Müessesât-ı hayriyye tâbiri ise, bütün âmme hizmetine tatbik edilmiş binâları anlatır.. Ahfâd tâbiri, evlâdın evlâdıdır, yâni torun ve torunların çocukları mânâsıdır.. Nesil de, kendi çocuğuyla bütün torunları içine alan bir târifi ifâde etmektedir.. Bütün vakıf senetlerinde “erkek evlâdımın ekberi, mütevellîdir” diye bir ibâre görürsünüz ki o bütün bir neslin, yâni kendi çocuğu dâhil, torunlarının torunlarının torunlarını ifâde etmektedir.. Vakfiye, sayın başmüdürün buyurduğu gibi vakfın hükümlerini ihtivâ eden senet demektir.. İstibdâl tâbiri, gayrimenkulün satılmazlığı, aynın satılmazlığına mukâbil, aynın değer getirecek bir mülkle değiştirilmesi mânâsıdır..

Vakfın gâyesi mevzûundan bahsederken bir husûsu da söylemek isterim ki, o da, “vakıf paraların hayrı” ve hâlen İslâm dünyâsında münâkaşa edilen “fâiz” mevzûudur. Ömer Hilmî Efendi “Ahkâmü'l-vakf” mevzûatında, vakıf paraların fâize verilmesi husûsundaki maddeyi, “meselâ bir vakfı nukûdun mütevellîsi nukûd-ı mevkûfeden şu kadar kuruşu zâyi ettikde, beş sene mütevellî olmaz..” diyerek başlatıyor.

Burada kastedilen fâiz, İslâm ulemâsının yasak ettiğini tahrif edici değerler değildir. Vakıf paralarının kaybını önleyen fâizler, “vakfın geliri” sayılmıştır. O derece ki, Türkiye’de vakıf hukûku üzerinde son asırların en güçlü isimlerinden rahmetli Ali Himmet Berkî, Vakıflar Bankası’nın kurulması için kendisinden fetvâ istendiği zaman, “vakıf müessesesiyle banka müessesesi birbiriyle bağdaşır mı?.. Vakıf gibi hayrî bir müessese nasıl banka kurar da, fâizle para alıp-verir?..” diyenlere rağmen, bu hükme dayanarak, nukûd-ı mevkûfenin bir banka tesisinde kullanılabileceği fetvâsını vermiş ve Vakıflar Bankası böylece kurulmuştur..

Vakıf müessesesi, Türk hukukçuları tarafından senelerce işlenmiştir. O derece işlenmiştir ki, buna klasik hukuk anlayışında “teferruatçı metod” diyebilirsiniz. Her hâdiseyi, her ihtimâli hükme bağlamışlardır. Hedefleri, müessesenin tahribâta uğramaması ve bozulmamasıdır. Buna rağmen İmparatorluk küçüldükçe ve bu vakıfları besleyen büyük kaynaklar yâdelerde kalıp evlâd-ı fâtihânın Tuna boylarında beklediği arâziler elden gittikçe, Rumeli’ndeki değirmenler birer birer dönmez oldukça, Balkan ormanlarındaki koca koca sürüler tükenince, tabiatıyla vakıfların gelirleri azalmıştır. Bu gelirlerin azalması ve İmparatorluğun küçülmesiyle birlikte iç göçler, vakıf müessesesinde sarsıntılara sebep olmuştur.

Son senelerdeyse vakıf müessesesinin ne hâle geldiğini ve çıkarılmış sayısız kararlarla nasıl yıpratıldığını esefle görüyoruz. Bu, müessesenin inkırâza doğru gidişidir. Bir imparatorluk, bütün içtimâi müesseseleriyle yıkılmaktadır. Çünkü evvelâ, düşünce ve hukuk adamı, “madde ve politika adamı” hâline gelmektedir! Eğer bir devletin selâmetini tetkik etmek ve o devletin istikbâli hakkında hüküm vermek istiyorsanız, o devletin hukukçularının doğruyu arayıp aramadıklarına, icâb-ı hâle göre fetvâ ve korkuyla hüküm verip vermediklerine bakmanız yeter! Eğer hukukçuları, kânun yapıcıları, hîle-i şer’iyyeye iltifat ediyorlarsa, zora baş eğiyorlarsa ve sırf öyle istendiği için hüküm veriyorlarsa, o devletin müesseselerini ayakta tutmak mümkün değildir. Vakıf müessesesi de bunlardan biridir.

Ben 1961 senesinde Parlamento’ya girdim. Babam da Cumhûriyet’in İlk Meclis’inin mebuslarından bir Mülkiye’liydi. Babamdan bana yâdigâr bir “Köy Kânunu” kalmıştır. Köy Kânunu’nu ilk satırından son satırına kadar yazan ve Meclis’de müdâfaa eden Dâhiliye Encümeni Mazbata Muhâbiri, geçici olarak babacığımdı. Gönül istiyordu ki, ben de o tarzda esâsî bir kânûnu, sosyal hayâtımızda müessir bir kânûnu tâkip edeyim ve hiç olmazsa parlamento hayâtında bir iş yaptım diyebileyim!...

Gençtim... Bilgilerimin ilham verdiği “Vakıf Müessesesi” bana câzip geldi. Çünkü görünüyordu ki, Türkiye hızla artan bir nüfus



karşısında birtakım içtimâî sıkıntılarla yaşayacaktır. Türk zengini, Türk varlıklı, eğer bu milletin fakir-fukarâsının sıkıntısına eğilmezse, Devlet'i felâket bekler. Çâre için en kısa yol nedir diye düşünmem, beni Medenî Hukuk'un hiç iltifat görmeyen "tesis" bölümünü "Vakıf Müessesesi" olarak yeniden tertipleme noktasına götürdü ve bir taslak hazırladım.

Yalnız; biliyordum ki kendi bilgim ve gücüm bu taslağı kânunlaştırmaya yetmezdi. O sebeple, hiç mütad olmayan bir usûle başvururdum: Ankara Üniversitesi Mukâyeseli Medenî Hukuk Kürsüsü'ne mürâcaat ettim. Hazırladığım taslağın orada müzâkeresini istedim ve grubumu da haberdar ettim. Mukâyeseli Hukuk Kürsüsü Başkanı o zamanlar Prof. Turhan Esener'di. Bu metin üzerinde sekiz celse seminer mâhiyetinde toplantı yaptık ve sonunda kânûnun en mühim maddelerinden olan "tenkis", yâni mîrasçıların hukûku, vâkıfla malî ve mîrasçıları arasındaki bölümünü eski hukuk tatbikatımıza uygun olarak yeniden hazırladık. "Vakfın târifi" bölümünü, yâni esâsî üç maddeyi, o seminer sonunda profesörler heyeti tetkik etti.

Sonunda, taslağı Parlamento'ya verdim ve ricâ ettim, bir geçici komisyon kuruldu, başkanlığına İlyas Seçkin Bey'i getirdik. Mâlîye'nin bukabil meselelerde bir mukâvemeti vardır biliyorsunuz: "Hayır efendim.." denildi.. Onu aşmak için İlyas Bey'in yardımları oldu, esas düşüncemiz ortaya çıktı. Çünkü Adliye Vekâleti'nde bir grup, Medenî Kânun tâdillerine dâima, "..bu inkılâp kânûnudur.. Cumhûriyet kânûnudur, dokundurtmayız!.." diye karşı çıkar. Nitekim bu müzâkerelerde de Senato'da, İstanbul Senatörü Ekrem Öden ve arkadaşları, bu kânûnun "Cumhûriyet kânunlarına aykırı olduğu.." tezini ortaya koydular. Çok saygıdeğer Âmil Artüz Bey Senato'da kânûnu müdâfaa ediyordu. Kimsenin îtiraz edemeyeceği bir cevapla onları ikna etti:

Atatürk, vasiyetnâmesini yapabilmek için hukukçulara danıştığı zaman, kendisine, Medenî Kânun'un 507. ve müteakip maddelerinin böyle bir vasiyet yapmasına mâni olduğunu söylemişler.

Atatürk de “..öyleyse kânûnu değiştirin!..” demiş. Kânunlarımız arasında, “Atatürk’ün vasiyeti hakkında Medenî Kânun’un tenkis hükümlerinin cereyan etmeyeceğine” dâir özel bir kânun vardır. Âmil Bey bu kânûnun metnini okuyunca, Sayın Ekrem Özden ve arkadaşları, bunun Cumhûriyetle ve inkılâplarla alâkası olmadığını, onların sâhibi Atatürk’ün dahi kendi vasiyetini yapabilmek için bu kânunda değişiklik yaptırttığını gördüler ve 903 sayılı kânun, eski hukükumuza benzer olan ve olmayan farklarıyla Türk hukukçuları ve tatbikatçılarının huzurlarına geldi.

Bu kânûnun eski hukuktan bir temel farkı var. Biraz evvel arz ettiğim hukükumuzda, bir malın vakfedilebilmesi için, ayn’ın belli, mevcut, muayyen, târif edilebilir şekilde olması lâzımdır. Halbuki bu kânunda bir ibâreyle “bir mâmelekin tamâmının vakfı mümkündür” hükmü getirildi ki, bu bir yeniliktir. Yâni řu demek: Bir kimse- nin aktif ve pasifiyle bütün mal varlığını ve alacaklarıyla berâber borçlarını da vakfetmesi mümkündür. Yâni bir işletmenin tümünün vakfedilmesi mümkündür... Öyleyse, aktif ve pasif hâsılatı eğer bir netice veriyorsa, onun hayır işlerine tahsisi mümkündür. Eski hukükumuzdan çok ileri bir merhaledir bu...

İkincisi; bu kânûnun şâyân-ı dikkat bir iltifata mazhar oluşudur. Kânun’un akçalı hükümlerinin oylanmasında Türkiye İşçi Partisi Parlamento’daydı. Sayın Aybar ve arkadaşlarıyla Sayın İnönü başta olmak üzere, Çetin Altan dâhil, kânun ittifakla rey aldı. İşçi Partisi’nin kânûna iltifat etmesinin sebebi, temellük hükmü saydığı tenkisi, mîras müessesesinin kısmen azaltılmış olmasıdır. Kânun’da, eğer bir vakıf Bakanlar Kurulu’ndan iltifat görüp vergi muâfiyetini alı- rabiliyorsa, mîrasçıların mahfuz hisseleri üçte bire indirilmektedir. Dörtte üç olan “evlâdın mahfuz hissesi” on ikide bire inmektedir. Eğer vâkıf, bu vakfın gelirlerinden yüzde yirmisini çocuklara ver-meyi hükme bağlamışsa, tenkis hakkı tamâmen yok olmakta, nesil- den nesile bir temellük müessesesi olarak devam etmektedir.

Hukuk sistemimiz içinde ileri bir adım olan kânunun hazırlık çalışmalarına, Sayın Prof. Bülent Davran Bey’in himmetiyle İstanbul

Hukuk Fakültesi'ndeki müzâkere esnâsında o târihte İktisat Fakültesi Mâliye Hocası olan Sayın Memduh Yaşa, Medenî Hukuk Kürsüsü'nden Sayın Hüseyin Hâtemî ve Sayın Kevork Acemyan katıldılar. Kevork Acemyan, tasarıya: "Merkezî plan fikrinin hâkim olduğu bir ekonomide, bir kişinin çıkıp ekonomiye istikâmet verecek şekilde irâde beyânında bulunması, onu mahkemenin tescil etmesi ve o servetin böyle ilânihâye yaşaması merkezî plan fikrine aykırıdır.." diyerek karşı koydu ve bu düşüncesini o târihte *Cumhuriyet* gazetesinde de yazdı. Tesâdüfen planlamada bulunmuş bir takım solcular da aynı gerekçeyle karşı koydular. Buna rağmen Kânun iltifat gördü ve bugüne kadar yaşadı.

Ancak, üzülecek belirtmek gerekir ki, son anarşik vak'alar ve bu vak'aların birçok dernekten türemesi, "kültür klüpleri, fikir ocakları" gibi sayısız derneğin Türk idâre hayâtına girerek idârî mekanizmayı bunaltacak hâle getirmesi, Devlet'i reaksiyona itti ve dernekler kapatıldı. Bu arada, "vakıf müessesesi" dediğimiz ve dernekle hiç alâkası olmayan, ancak bir varlıkla kurulması lâzımgelen müessese, hâkimlerimizin maalesef dikkatsizliği yüzünden "dernek" hâline geldi! Önüne gelen, toplanıp yüzer lira vererek, koskocaman da bir isim koyarak sözüm ona vakıflar kurdular! Sonra da ellerine birer makbuz alarak Ahmet Bey'i, Mehmet Bey'i, Hasan Bey'i, (sanki o hayrı yapmak kendi inhisarlarındaymış gibi) kapı kapı dolaşmaya başladılar!..

Türkiye'de "vakıf" fikrinin bu çarpık tatbikâtı o derece ileri gitti ki, Vakıflar Genel Müdürlüğü 903 Sayılı Kânun'la kurulan vakıfları birer "parazit" gibi görmeye başladı. Bu iyi bakmayışa rağmen yine de şöyle vakıflar türedi: Hiçbir mal varlığı yok, ama vakfı var!.. Bu, Türk İslâm Hukûku'nun da, 903 sayılı Kânun'un da dışında bir mevzû idi. Mevcut olan bir mal veya nakdi vermek varken, şahıslar toplandılar, mal yoktu, vakıf kurdular!.. Koca koca devlet vakıfları oldu, meselâ Türk tanıtma vakfı, hiçbir şeyi yok!.. Devlet bütçesinden besleniyor!.. Onun gibi daha çok misâl verilebilir.

03.12.1983, Sheraton Oteli

# Bestenigâr Kâr-ı Nâtık

*Prof. Dr. Mustafa Tahralı*

-Sayın Sâlih Suphi Soner'e-

Bir âh ile yâd eyle gönül BESTENİGÂR'ı  
Yâr eyleyiver yâr dile nâdîde nigârı  
Dil âhını efgânını tâ EVC'e çıkardı  
Eyler mi ki hiç bir deli dîvâne bu kârı

\*

Perdeden sîneye bir renk ile âhenk açılıp  
Seyr-i HÜZZÂM ile şeydâları biçâre düşer  
KARCIGAR seyrini bir şevk ile tutsa sazımız  
Nağmelerden dil-i biçâreye bir çâre düşer

\*

MÜSTEÂR etse gönül devrinde aşkın rengini  
Perde perde aşk olur meftûn-ı dilber serteser  
Bir SEGÂH âh eylese derdin kılar dil âşikâr  
Neylesin bitmez imiş aşk içre âh seyr ü sefer

\*

Yanar gider nice UŞŞAK bu yolda nâra düşüp  
Ne gam gönül gözü görmüşse bir cihan güzeli  
Denir mi câna MUHAYYER şu seyr içinde acep  
Tutunca kevn ü mekânı cihân-ı can güzeli

\*

Yanar dil âteş-i aşkıyle hep âh u figân eyler  
HÜSEYNÎ seyri âvâz-ı cihân içre demâdemdir  
BAYÂTÎ söylesin tanbûr ile neyler bugün bir dem  
Gönül leb-teşne-i aşk olsa elbet yâre hemdemdir

\*

Devr-i DİLKEŞHÂVERÂN eyler gönül ufkunda yâr  
 Bir sadâdır âsumân-ı cân içinde yâdigâr  
 Tâ ezelden seslenirmiş dem bu demdir dem bu dem  
 Bir SABÂ seyrinde kılmış derd-i aşkın âşikâr

\*

Dil ISFAHAN' dan söylesin esrâr-ı aşk yârân ile  
 Elde kudüm devrân edip bir yâr ile, cânân ile  
 Bir hoş NEVÂ dilden dile, telden tele, düşmüş gider  
 Söyler gönül şükrân ile, yârdan gelen ihsân ile

\*

Gönlünde HİCAZ nağmesi hem sînesi pürhûn  
 Üftâdesi aşkın gezer âvâre cihânı  
 Âh eyleyip âh şöyle DÜĞÂH seyrini tutsa  
 Hemdem düşüp eflâke yanar rûh-ı revânı

\*

*Söyletir aşk ehlini tanbûr ile ney âh ile, âh  
 Âteş-i aşk sûz-i firâk sînede efzûn olalı*

*Kıbrıs'ın ufkunda açar gülleri bin renk ile âh  
 Bülbül-i dil durmaz öter âh diye Mecnûn olalı*

*Âh ile bin nağme düşer gönlüne telden tele âh  
 Suphi-i can "Bestenigâr Kâr" ile meftûn olalı*

*Dinle Mürîd aşk ile yâr seyrini dillerde bugün  
 Bitmedi âh, hançer-i dildâr ile dil, hûn olalı*

# Siyâsi ve Edebî Hâtıralar\*

*Mâhir İz*

**M**âlûm-ı âliniz bu programda “sohbet” di-yette olacağı belirtilmiş. Biz de o noktadan girmek mecbûriyetinde kalıyoruz. Hayât-ı siyâsiye diye bir hayâtımız olmadığı halde acaba bu fikir nereden geldi? Onu bilmiyorum. Zannediyorum ki, 1920-1924 sıraları Ankara Sultânisi ve Muallim Mektebi hocalarıyla birlikte Büyük Millet Meclis’inin zabıt, evrak ve kavânin kalemlerini teşkil etmiş ve bu sûretle Meclis’de çalışmıştık. O esnâdan kalan bâzı hâtıralarım mevcut. Oradan bu fikir gelmiş olacak zannediyorum. Programa mâdem ki böyle başlanmış. Meclis’den ufak tefek hâtıraları arz edeyim de ondan sonra edebî mâhiyetteki ikinci kısma geçelim.

1944-45 sıralarıydı. Nişantaşı Orta Mektebi’nde idârî vazîfeyle bulunuyordum. Üniversite’nin Edebiyat Fakültesi’nde talebeye Osmanlı Türkçesi öğretmesi için birini aramışlar, o meyanda merhum Rıfki Melül Meriç arkadaşımızla bizi tavsiye etmişler... Ben gittiğim de İslam Ansiklopedisi’nin neşir heyetinin başında bulunan merhum Dr. Adnan Adıvar, Dekan Hâmit Ongunsu , merhum Hamdi Tanpınar beylerle orada karşılaştık. Adnan Bey tabii beni görünce Ankara’dan hatırladı, hal hatır etti ve dedi ki: “Siz celse-i hafiyelere (gizli celselere) girdiniz, binaenaleyh hâtıratınızı yazmalısınız hâlâ yazmadınız mı” dedi. Ben de daha vaktinin gelmediğini söyledim. “Vakti geldi, geçiyor” dedi. Bu kadarcık. Eskiye âit bâzı muhâverelerden sonra iş üzerinde konuştuk ve benim idâre işinde bulun-

\* Kubbealtı Seminerlerinden, 27 Mart Salı 1973.

maklığım orada vazifeye başlamama mâni oldu. Hâsılı, Rıfkı Melûl arkadaşımız o vazîfeyi üstlendi.

Şimdi tabii şurada burada, arkadaşlar arasında, sohbetlerde, bizim eski talebeler arasında lâkırdı geçerken bu Birinci Meclis'e âit hâtıralar konuşuluyor ve boyuna beni hâtırat yazmaya teşvik ediyorlar. Fakat bizim siyâsî hâtıratımızdan ne olacak? Celse-i hafiye-lere karar verilmiş, o zaman Recep Peker Bey Meclis'in Başkâtibi. Dîvan kâtipleri konuşulanları zapta muvaffak olamadıkları için zabıt kalemine havâle edildi ve biz bu sûretle girdik. Muayyen bâzı meseleler dolayısıyla yapılan gizli celselerde zabıtları tuttuk.

Âlenî celseler de o zaman gizli celseler gibi ehemmiyetliydi. Çünkü Birinci Büyük Millet Meclisi, bu milletin târihinde emsâli görülmuş bir meclis değildi. O kadar büyük bir kuvvet ve kudreti nefsinde toplamıştı ki, - o zamanlar teşkilât-ı esâsiye kânûnu dedikleri - anayasanın maddesi mûcibince, ,bütün Osmanlı Devleti'nin makam-ı hilâfet ve saltanatta toplamış olduğu ne varsa kuvvet ve kudret hepsini nefsinde cem etmiştir. Her vekili kendi tâyin eder. Nasıl, seçer intihâb ederdi. Her bakanı ayrıca kendi müstakil olarak seçerdi. Bakanlar Başvekil tarafından bir liste hâlinde gelip de tasdik edilmek yok. Herkes seçer. Bu vaziyette idi ilk durum. Binâenaleyh her vak'a hakkında bir istida tahriri verildi miydi, o bakan dosyasını derler toplar gelirdi meclise. O tarzda hareket edilirdi. Bizim hafî celseler dediğimiz gizli celseler zabıtları orada mevcut. Elbette bir gün gelecek, bu zabıtlar neşredilecek. Zâten on yıl sonra onun pek kıymeti kalmıyor. 30 - 40 sene geçtikten sonra artık bütün bütün neşredilebilir. Bir gün gelecek bâzı meseleler hakkında gizli, kapalı kalmış sözler meydana çıkacak, kim ne söylediyse görülecek anlaşılacak.

Binâenaleyh o kadar ehemmiyeti hâiz değildi. Adnan Bey'in yazması gerekirdi hâtıratı. Aradan beş sene geçti. Bir münâsebetle Hâlide Edip Hanımla berâber Kanlıca'ya geldiler. Orada karşılıklı kendilerini. Meşhur İsmâil Ağa'nın kahvesi önünde oturduk. Orada görüşürken, henüz neşredilmiş olan Hâlide Edip Hanımın *Döner*

*Ayna* romanının büyük bir afiş resmini kahve duvarında gördük. Adnan Bey bastonuyla şöyle elini uzattı resme doğru. “Hanım bak resmin nerelere asılmış.” diye lâtife yaptı. Oturduk görüştük. Biraz onun üzerinde konuşma oldu. “Döner Ayna acaba neyin karşılığıdır?” diye Adnan Bey sordu bana. “Âyine-i devrânın karşılığı olacak zannederim” dedim. Hâlîde Edip Hanım teyit etti “Evet”, “Âyine-i devran mânâsına kullandık” dedi. Türkçe olsun diye. Ben dedim ki “Âyine-i devran felek demek, dünya demektir. Halbuki döner ayna, âyine-i devvârın karşılığıdır. Âyine-i devvârın karşılığı döner aynadır Arapça’ya çevirirsek.” Eyvah Hanım..... (anlaşılmıyor) diye bir lakırdı oldu. İşte o babda âyine-i devrâna âit bâzı beyitler var mıdır diye soruldu. Okuduk, söyledik, geldi geçti. Tam sırası geldi, bekliyorum taşı gediğine koymaya. “Beyefendi dedim, zatiâliniz ne zaman yazacaksınız?” “Ben mi dedi hâtıra yazacağım?” “Tabî efendim” dedim.

Tabî demedim kendisine ki: “Siz heyet-i temsiliyenin içinde, siz sağlık bakanı. Umûr-u Sıhhiye Vekâleti Reisisiniz. Siz meclis ikinci reisi. Siz dâhiliye vekili. Siz İstanbul mümessili. Siz her gün orada, Çankaya’da hep inkılap yârânı ile berâbersiniz. İhtilal yârânı ile. Siz yazmazsanız kim yazacak? Tabî demedim bunu...”

“Ben gazetede röportaj yapar gibi hâtırat yazmak istemem. Vesîkaya müstenit hâtıra yazmak isterim. İki telgrafım var. İkisi de çalındı” dedi. “Birisinde telgraflar ceketimde değildi. Boşuna gitti ceket. İkincisinde telgrafla ceket gitti.” “Başka vesîkam yok ama vesîkalı hâtırâtı Rauf (Orbay)Bey yazar.”

Nitekim Adnan Bey yazmadı. Rauf Bey’in yazıp yazmadığı bilinmiyor. Bâzı zevat hâtırat yazmak için senelerdir bâzı kimselerin vefâtını bekliyor. Bâzıları da devrin değişmesini bekliyor ki bizzat söyleyebilsin. Öyle hâtıralar işitiyoruz ki, oğlunda kalmış. Oğlu da vakti münâsip görmemiş, neşretmemiş. Öyle hâtıralar var ki emânet etmiş, emânet edilen kimse emânete hıyânet etmiş. Öyle hâtıralar var ki, sâhibi korkudan yakmış veya kuyuya atmış diye böyle şeyler işitiyoruz. Tabî târih, zaman,gün geçtikçe bütün hakikatler mey-



dana çıkar. Herkes hâtıratını söyler ve târih de ondan sonra yazılır.

Benim, çok eski talebelerimden birisi Tanzîmat târihiyle, Tanzîmat'tan bugüne olan tarihi vesîkaları toplamakla meşguldür. Bir gün bana geldi, konuşuyoruz. "1918 bitti 1920'ye geldim. Şimdi Cumhûriyet târihine başlayacağım." dedi. Vesîkalar toplandı, ben kendisine "Artık dedim, orada dursun. Topladıklarını yaz, gerisini başkası yazsın. çünkü sen yaşıyorsun." Cumhûriyet târihi, içinde yaşayanlar mevcutken yazılamaz, o devri yaşayanların hepsinin diyâr-ı âhirete intikal ettikten sonra en az bir 30 sene geçmesi lâzım ya... Bir neslin müddeti 30 sene addedilmiştir. Bu kadar geçmesi lâzım ki, herkes serbestçe düşüncesini yazsın, hâtırat çıksın. Târihçiler de alsın onları kullansınlar. Ondan evvel târih olmaz. Öyle zannederim. Ne edebiyat târihi tamamdır, hakîkattır, ne de umûmî târih... İkisi de târih olmaz. Hâtıratın, nakilden, vesîkadan ibârettir. Vesîkaların tamâmı çıkmalı ki, müverrih alsın, sıralasın, tasnif etsin, ona göre hükümünü versin. Bizde öyle kabul edilmiştir. Mekteplerde de okuturlar. Cumhûriyet hakkında hükümler verirler. Adam yaşıyor. Kendisini bilenler var. Ahbâbıdır, dostudur, hürmet görmüştür, filandır, bunu kimse söyleyemez. Onunla berâber hepsinin nâmı, şânı yeryüzünden kalkmalı, gelen nesil serbestçe tetkikâtını yapmalı ki, hakîki târih olsun.

Biz Ankara'da bulunduğumuz zaman orada bir vâli vekili vardı. Adına Hakan derlerdi. İstanbul hükûmetine mensup Muhiddin Paşa'nın<sup>1</sup> infisâlinden sonra defterdar olan bu zat, vâli vekili oldu. Beşinci Kolordu orada. Ali Fuat Paşa bir de mektep hocalarıyla berâber, lisede ve muallim mektebinde, Sultânî'de (O zaman 12 sınıflık Emrullah Efendî'nin sultanîleri vardı, on iki sınıflıktı. Edebiyat ve fen kısımları onuncu sınıftan ayrılırdı) Orada o muallimlerle buluştuk, Erzurum Kongresi teşekkül edip de Sivas Kongresi akdine karar verildiği zaman biz Maktul Ziyâ Paşa'nın oğlu Naim Bey nâmında bir erkânı harp yüzbaşısı vardı. Gâyet hamiyetli bir gençti.

<sup>1</sup> Refii Cevat'ın babası.

Onu memur ettiler. Bizlerle birleşti, 18 kişi olduk, bir evde toplandık. Bir cemiyet kurduk. Onun için ad istediler. Ben Azm-i Millî diye bir isim teklif ettim. Kabul ettiler. Teşkilâtı kurduk. İşte sahrâlarda lâzım gelen temsiller yapılıyor. Köyler dolaşılıyor. Civar köyler... Merhum Şeyh Muhsin-i Fâni Hüseyin, muhtelif kitapları var. Köylüler hakkında yazdığı. Trabzon Vâlisi Kadir Beyzâde Hüseyin Kâzım Bey, *Büyük Türk Lugati* sâhibi. Eserleri var. Onları vereceğiz. Dolaştıracağız. Onları yaptık işte, o kadarcık. Herkes kendi imkânları dâhilinde çalışacaktı Millî Mücadelede. Ve Sivas Kongresi'ne de Abdurrahman Dursun nâmında bir felsefe hocasını gönderdik. Gittik, döndük dolaştık, nihâyet Sivas Kongresi dağıldı. Bu arada verilen mukarrarat ile İstanbul'dan gelen mebuslar ile diğer vilâyetlerden beşer murahhas kişi gönderilmek üzere Birinci Büyük Millet Meclisi teşekkül edecekti.

Heyeti Temsiliye Mustafa Kemal Paşa ile berâber Ankara'ya istasyona geldiler. Bütün Ankara vilâyetindeki memurlar, mektepler, halk karşılamaya gittik. Geldiler, çıktılar. Ziraat Mektebi'ne yerleştiler. Aradan bir hafta geçti, gelen dâireleri iâde-i ziyârete giden Temsiliye, bizim mektebe de geldi, Sultâniye'ye de geldi. Müdür odasında toplantı yapıldı. Bütün Heyeti Temsiliye. Rauf Beyler, Mazhar Müfit Beyler, Rüstem Beyler Waşington vs. bütün kalabalık hepsi ordalar. Şurda burada, sohbet edildi. Talebe toplandı. Orada Mustafa Kemal Paşa talebeye bir hitâbe irad etti. Tabî bunlar târihlere geçmeyeceği için, zabıtları olmadığı için naklediyorum. Daha yeni hocayım, beş senelik olmuşum. Mektebin en genciyim o zaman. Bizim müdür-i sâni dediğimiz ikinci müdür Ayaşlı Ali Rızâ Bey nâmında bir adam var ki o da bu medresede okumuş, sonra Yüksek Muallim Mektebine geçmiş. Muallim Mektebi'ni bitirmiş. Zekî, yâni birdenbire söz söyleyebilen bir adam. Düşünmeden konuşan ve latife seven adam. Böyle bir şey. Kendine göre fikirleri var. Kimseye uymaz kanaatleri var. Fakat hepsini her zaman söylemez. O mecliste otururken Mustafa Kemal Paşa dedi ki: "Memlekette maârifin tanzimi için ne gibi tedbir almak lâzım, nelere başvurmak

lâzım." Bu "ne düşünürsünüz" sualini umûmi olarak oradaki mektebin hocalarına tevcih etti.

O esnâda ilk sözü bu benim şimdi söylediğim Ayaşlı Ali Rızâ Efendi aldı ve dedi ki: "Efendim, Arnavutların yaptığı gibi Latin harflerini kabul edip tâmim ettikten sonra ancak maârif tanzim edilebilir, başka türlü edilemez. Bu lakırdıyı söyler söylemez Macar mühtedisi Alfret Rüstem Bey ki Ahmet Rüstem Bey, sakallı uzun boylu bir adamdı. Birdenbire kükredi, ne demek dedi, bu nasıl fikir, dedi. Dünyada hangi millet var ki harfini terk etmiş, lisânını terk etmiş. Bu bir milleti târihinden söker, koparır götürür, böyle fikir olmaz, bununla maârif tanzim edilemez dedi. Şekilden ibârettir dedi, şiddetle cevap verdi. Başka kimse de buna karşı cevap vermedi. Ses çıkmadı, böylece kalkıp çıktık.

Bir matematik hocası Süvârî yüzbaşılığından emekli Mustafa Safâ Bey isimli bir arkadaşımız - tabî bizden büyüktür, hocamız sayılacak derecede yâni-. Bizim semtte oturur. Melâmî meşrep bir adamdır bu Mustafa Safâ Bey. Yolda giderken bana dedi ki "Bu paşayı gördün mü" dedi, "evet" dedim. Bu dedi "pâdişah olacak" dedi. "Ama Mustafa Bey, ne söylüyorsunuz, pâdişah olmak bir hânedandan gelmeye bağlı. Hânedan efrâdından mı ki pâdişah olacak.", "Sen göreceksin, benim söylediğime dikkat et" dedi. Çünkü kimse nin hatırına gelmiyor ki, Reisi Cumhur falan... O zaman öyle şeyler hatıra gelmiyor.

Değil o zamanlar daha sonraları Reisi Cumhurluk, ikinci büyük meclisinde takarrur ettiği zamanlar bile Ekrem Bey'in oğlu Talu var ya (Mâhir Bey burada Ercüment Ekrem Bey'i kastediyor) muharrir, şâir... Kimimiz mizah gazetesinde yazmıştır, "Kimimiz memur, kimimiz mağdur, reisi cumhur, Allahü ekber..." diye... Yâni münevver zümrede de kimsenin hatırına da gelmiyor. Yok öyle bir şey. Mustafa Bey'in bu sözünü ben de yadırgadım, tuhaf geldi. Pekâlâ dedim, sen buraya neyle intikal ettin." Nasıl bu noktaya geldin. "Bak söyleyeyim", dedi. Bu Mustafa Kemal Paşa yüzbaşısıydı. Erkânî Harbiye Mektebi'ni bitirdi, Şam'a gönderdiler. Kıta hizmeti için.

Erkânı harbiye mektebini bitirdikten sonra, bizim alaya verdiler, dedi. Suriye’de Arabistan’ın berrak, parlak bir havasında gece oturup, kahvelerimizi içerken bana dedi ki “Mustafa Bey, hadi senle şu çöle açılalım kurenâyı toplayalım. Bedevîleri bir araya getirelim. Bir hükûmet kuralım. “, “Ne söylüyorsun Kemal” dedim. “Latife ediyorum, anlamadın mı?” İşte böyle konuştuk ... Bugünkü zamanda “Tam zamânıdır dedi” bu iş olacak, dedi. “Eh pekâlâ dedik” dedi. Sonra bu iş tecellî etti. Yâni Mustafa Bey’in görüşü anlaşıldı ki, tabîî pâdişahlık değil, fakat bir ihtilal neticesi bir devir, bir rejim değişikliği olarak vücuda geldi.

Efendim, Birinci Büyük Millet Meclisinin safahat-ı siyâsiyesi zabıtlarda, târihe merak edenler oradan (.....) göreceklerdir. Onun için bu babda daha söyleyecek bir lakırdı var veya yok, ehemmiyetli değil, bu programa girdiği için bir iki lakırdı edelim dedik.

(Devam edecek)

Doğumunun 100. Yılında  
Ziyâ Osman Sabâ'yı  
Hatırlamak

*Prof. Dr. Abdullah Uçman*

**L**isede okuduğum yıllarda, ki o zaman üç yıl boyunca rahmetli Nihad Sâmi Banarlı'nın hazırlamış olduğu edebiyat kitaplarını okumuştuk, Ziyâ Osman Sabâ'nın adını hatırlamıyorum. Zihniyet ve dünya görüşü bakımından ona yakın olması gereken Nihad Sâmi Banarlı'nın lise ders kitaplarında Ziyâ Osman Sabâ'ya yer vermemiş olması, muhtemelen müfredatta yer almamasından kaynaklanıyor olmalı. Çünkü yakın arkadaşı Cevdet Kudret'in, o yıllarda Abdurrahman Nisârî müstear adıyla hazırladığı lise ders kitaplarında da Ziyâ Osman yer almamaktadır.

Ziyâ Osman Sabâ adını ben ilk defa yüksek öğrenim için İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi'ne geldiğim 70'li yıllarda, bölümdeki ders kitaplarımızdan biri olan, rahmetli Mehmet Kaplan hocamızın *Şiir Tahlilleri*'nin ikinci cildini oluşturan *Cumhûriyet Devri Türk Şiiri* adlı eserinde gördüm. Hoca derslerimizde, Fâruk Nâfiz'in "Han Duvarları"ndan başlayarak "Bingöl Çobanları" (Kemalettin Kâmi Kamu), "Nerdesin" (Ahmet Kutsi Tecer), "Kaldırımlar" (Necip Fâzıl), "Fahriye Abla" (Ahmet Muhip Dranas), "Kilim" (Behçet Necâtigil) ve Tanpınar'ın "Bursa'da Zaman" şiirleri başta olmak üzere bir yıl boyunca çeşitli parçaları ele alıp tahlil etmiş, ancak Ziyâ Osman Sabâ'ya gelememişti. Fakat bir kısım meraklı öğrencilerle birlikte ben de yaz tâtilinde kitabın derslerde işleyemediğimiz geri kalan kısımlarını da bir şeyler öğrenme arzusuyla okumuştum. Ancak, Cumhûriyet dönemi edebiyâtı ve şiir anlayışı konusunda pek

fazla bir alt yapımızın olmadığı o yıllarda okuduklarımızdan neler anlayabildik, neler öğrenebildik, tabii bunu şimdi tam olarak hatırlamıyorum. Hatırlayabildiğim tek şey, Necip Fâzıl, A. Hamdi Tanpınar, Âsaf Hâlet Çelebi, Ahmet Kutsi Tecer, Ziyâ Osman Sabâ ve Sezâi Karakoç gibi Cumhuriyet devri şairlerinin, kitaba şiirleri alınıp tahlil edilen diğer şairlerden farklı bir çizgide oldukları idi.

Mehmet Kaplan hoca kitabına Ziyâ Osman'ın , Câhit Sıtkı ile ilgili "Düşümde" adlı şiirini almış ve bunu tahlil etmişti. Bugünkü şiir anlayışımla baktığımda, bu şiirin Ziyâ Osman'ın şiir dünyasını ve hayat anlayışını tam olarak ifâde edebilecek mâhiyette bir şiir olmadığını da belirtmek isterim. Burada, Ziyâ Osman'ın mütevâzî, biraz içe kapalı ve dünyâya sevgiyle bakan mizâcı üzerinde de duran hoca, onu yapı ve hayâta bakış itibârıyla Behçet Necâtigil'e benzetmiştir. Ayrıca, aynı nesle mensup Câhit Sıtkı ve Orhan Veli gibi Ziyâ Osman'ın da, yaşanan hayâtın güzelliklerini seven, yâni "yaşama sevinci"ni oldukça sâde bir biçimde âdeta kutsallaştırması üzerinde durmuş ve onun "Nefes Almak" şiirini ele alıp söz konusu "yaşama sevinci"nin burada nasıl sâde ifâdelerle dile getirildiğini açıklamıştır.<sup>2</sup>

\*

Türk edebiyat târihçiliğinde Fuad Köprülü'den beri çeşitli görüşleriyle edebiyat araştırmalarında yıllardır etkili olan XIX. yüzyılın ünlü Fransız sanat felsefecisi Hyppolyte Taine'in, o dönemde çok itibar edilen meşhur bir görüşü vardır: H. Taine, şiir, roman veya başka bir sanat eserini ele alıp çeşitli açılardan incelerken, o eseri ortaya koyan sanatkârın, öncelikle kişiliğini oluşturan özelliklerin belirlenmesini, bunun için de doğup büyüdüğü âile çevresinden başlayarak çocukluk ve ilk gençlik yıllarıyla tahsil hayâtı ve mensup olduğu edebî çevrelerin tespit edilmesini; bu süreçte etkisinde kaldığı yerli ve yabancı yazarlarla okuduğu eserlerin bilinmesi gerektiğini; ikinci olarak da içinde yaşadığı zaman diliminde cereyan eden sosyal veya siyasal olayların onun kişiliğine ve dolayısıyla

eserlerine nasıl yansıdığına tespit edilmesi gerektiği üzerinde durur.<sup>3</sup>

Bu ölçülerle Ziyâ Osman'ın hayat hikâyesine ve eserlerine baktığımızda şöyle bir durumla karşılaşırız:

Onu yakından tanıyanların ifâdeleriyle söyleyecek olursak, son derece mütevâzî ve sevecen bir mizâca sâhip olan Ziyâ Osman, çocukluk yıllarını gürültüsüz patırtısız, güzel ve mutlu bir ortamda geçirir. Ancak daha sonraki yıllarda Ziyâ Osman'ın gerek şahsiyetinin, gerekse sanatçı kişiliğinin oluşumunda da etkili olan şu şekilde birkaç önemli kırılma noktası görülür:

- 1) Henüz sekiz yaşlarında küçük bir çocukken, çok sevdiği annesini kaybeder;
- 2) İlk öğreniminden sonra, sıcak âile yuvasından uzakta, Galatasaray Lisesi'nde yatılı olarak okumak zorunda kalır;
- 3) Galatasaray Lisesi'nde iken, bir yıl sınıfta kalınca, iki yıl aynı sınıfta Câhit Sıtkı ile birlikte okur ve Câhit Sıtkı'nın ölümüne kadar devam eden gıpta edilecek bir arkadaşlık kurar;
- 4) Erken sayılabilecek bir yaşta, o dönemin önde gelen bir edebiyat topluluğu olan Yedi Meşaleciler arasında yer alır;
- 5) Âile büyüklerinin bütün ikazlara rağmen, henüz Hukuk Fakültesi'nde okurken, âşık olduğu veya âşık olduğunu zannettiği amcasının sinir hastası kızıyla yanlış bir evlilik yapar ve on yıl kadar onunla mutsuz ve problemlili bir hayat sürmek zorunda kalır.

\*

Sıraladığım bütün bu hususlar, Ziyâ Osman'ın gerek sanatkâr kişiliğinin oluşumunda, gerekse eserlerinin iyice anlaşılmasında bence önemli kırılma noktalarını teşkil etmektedir. Bunlara bir de, İstanbul sevgisini ilâve edebiliriz. Sanki o da, şiir anlayışları farklı olsa da, aynı zaman diliminde ve aynı şehirde yaşayan Âsaf Hâlet

<sup>3</sup> H. Taine üzerinde en geniş şekilde Servet-i Fünun dönemi münekkitlerinden Ahmed Şuayb durmuştur. Ahmed Şuayb, Türk tenkit târihi bakımından çok önemli olan *Hayat ve Kitaplar* adlı eserinin yarısını Taine'e ayırmış ve onu değişik yönleriyle ele alıp tanıtmıştır (bk. *Hayat ve Kitaplar*, 2.b., İstanbul 1317, s. 5-200; ayrıca bk. Bilge Ercilasun, *Servet-i Fünun'da Edebî Tenkit*, Ankara 1981, s. 122-140).

Çelebi gibi, bir İstanbul âşığıdır ve İstanbul sevgisi uğruna Ankara'daki görevinden istifa edecek kadar taşı, toprağı, havası ve suyu ile bu şehri sevmektedir.

\*

Ziyâ Osman'ın şiire ve edebiyâta ilk hevesinin uyanmasında da annesinin ölümü etkili olur. Bir ankete verdiği cevapta bunu kendisi şöyle açıklar:

"... Annem Birinci Dünya Harbi mütârekesi sıralarında ölmüştü. Beni Galatasaray Lisesi'ne leylî olarak vermişlerdi. İlk yazım bu mektebin ilk sınıflarında, annemin ölümüne dâir bir yazı oldu. Onu yine annemin mezarını babamla berâber ziyâret edişimizi anlatan bir yazı tâkip etti. Bu nesirleri ve daha sonra yazdıklarımı siyah kaplı bir deftere geçirmiş, ilk sahifeye kırmızı-mâvi kalemle, doğan mı batan mı olduğu pek de anlaşılmaz bir güneş resmi yapmış ve korkunç bir Arapça hatâsı da işleyerek, en başa, eserime verdiğim adı yazmıştım: Hissiyatlarım.

Mektebimin o mukaddes mor mürekkebi ile yazılmış Hissiyatlarım'ı günün birinde, yine romanlarda okuduklarıma özenerek tutup yaktığıma şimdi ne kadar yanıyorum. Yavaş yavaş nesrim, farkında olmadan kâfiyeli oluyor, yâni seci yapıyor, fakat bir türlü şiir yazamıyorum. Kâfiyeli vezinli (tabîî hece vezni) ilk şiirimi yazdığım da 17'sinde vardım. Bilmem nihâyet kendime şâir diyebilir miydim?"<sup>4</sup>

Görüldüğü gibi onun ilk kalem denemelerinin, annesinin ölümü ve mezarıyla ilgili olduğu hatırlandığında, henüz sekiz yaşındayken yaşanan bu acı olayın, onun iç dünyasında ne kadar derin bir iz bıraktığı kolayca anlaşılabilir.

Belki de çocukluk cennetinden uzaklaşmış olmanın hüznüyle kaleme aldığı ilk şiirlerini lise yıllarında *Servet-i Fünun* (1927) dergisinde yayımlayan Ziyâ Osman, burada tanıştığı bir kısım arkadaşlarıyla "Yedi Meşale" grubunun kuruluşuna dâhil olduğu gibi, yine onlarla birlikte aynı adı taşıyan ortak bir şiir kitabının yayımına da katılır (1928). Sabri Esat (Siyavuşgil), Yaşar Nâbi (Nayır), Muammer Lütfi, Vasfi Mâhir (Kocatürk), Cevdet Kudret (Solok) ve Kenan Hulûsi (Koray)den oluşan bu grup içinde Ziyâ Osman (Sabâ), yaş itibâ-



riyle onların en gencidir. *Yedi Meşale*'nin, devrin edebiyat çevrelerinde ilgiyle karşılanması üzerine, Yusuf Ziyâ (Ortaç) onları *Meşale* adlı bir dergi etrafında toplarsa da, derginin ömrü uzun sürmez ve sekizinci sayıda kapanır.

Derginin son sayısının yayımlandığı sene Ziyâ Osman sınıfta kalmış ve o yıl bir alt sınıftan gelen Câhit Sıtkı (Tarancı) ile tanışmıştır. Galatasaray Lisesi'nde iki yıl sıra arkadaşlığı yaptığı Câhit Sıtkı, onun en iyi dostlarından biri olduğu gibi, sanat anlayışı ve şiirinin gelişmesi bakımından da kendisine yardımcı olan bir şâirdir. Onun Câhit Sıtkı ile dostluğu gıpta edilecek tarzda bir ömür boyu sürmüş ve bu dostluktan bugün bizlere birçok şiirle birlikte, Türk edebiyâtının en güzel eserlerinden biri olan *Ziyâ'ya Mektuplar* kalmıştır.

Ziyâ Osman'ın sanat ve edebiyat anlayışında, daha lise sıralarında okuduğu Henri de Régnier ile Stéphane Mallarmé, Arthur Rimbaud, Charles Baudelaire ve Supervielle gibi Fransız sembolist şâirleriyle Servet-i Fünuncuların ve onların bir nevi devâmı olan Fecr-i Âtîciler'in etkisi görülür. Bir yazısında: "Şiir yazmak benim için bir eğlence olmak şöyle dursun, bir ihtiyaç, bir zarûret, âdeta yaşamamın sebep ve hikmetidir!" diyen Ziyâ Osman için şiir, hayâtının vazgeçilmez gâyelerinden biri olarak dâima ön plandadır ve o da, bütün gerçek şâirler gibi hayâtının sonuna kadar şiire sâdik kalmış müstesna şahsiyetlerden biridir.

Onu tâ lise yıllarından tanıyan Haldun Taner bu konuda: "Ben yirmi dört saati ile onun kadar şâir bir başka insana az rastladım. Sanki yaşamıyordu da sâdece yaşadığını hayal ediyordu!" demektedir.

Türk şiirinde sosyal gerçekçilik anlayışının ön plana çıktığı 40'lı yıllarda âdeta bir derviş tevekkülü ile kendi iç dünyâsı etrafında huzurlu bir atmosfer kuran Ziyâ Osman şiirlerinde, genellikle yaşama sevinci ile insan sevgisini, ev hayâtını, fakirlere acıma duygusu ile kadere boyun eğme ve sevdiklerine kavuşacağı öte dünya özlemine yoğun bir şekilde işler. Sıradan insanların günlük hayâtı, acı ve sevinci ile kadere teslimiyet, Tanrı'nın rahmet ve merhametine sığınma ve tevekkül, onun şiir dünyâsının temellerini oluşturur. Hayâtı

boyunca sâde ve yapmacıktan uzak bir sanat anlayışından ayrılmayan Ziyâ Osman, devrinde görülen modalara da hiçbir şekilde ilgi duymamış; edebî sanatlarla ve şiir için gereksiz bulduğu süslere rağbet etmemiş, hayâtî ve dünya görüşü gibi, son derece sâde ve kendi içinde tutarlı bir şiir ortaya koymuştur.

İşte onun, aynı zamanda üçüncü şiir kitabına adını veren “Nefes Almak” şiiri:

*Nefes almak, içten içe, derin derin.  
Tâze, ılık, serin,  
Duymak havayı bağrında.  
Nefes almak, her sabah uyanık.  
Ağaran güne penceren açık.  
Bir ağaç gölgesinde, bir su kenarında  
Üstünde gökyüzü, ufaklara karşı.  
Senin her yer: Caddeler, meydan, çarşı...  
Kardeşim, nefes alıyorsun ya!  
Koklar gibi mâviliği, rüzgârı öper gibi,  
Kana kana, doya doya...  
Nefes almak, kolunda bir sevgili,  
Kırlarda bütün bir pazar tâtili.  
Bahar, yaz, kış.  
Nefes almak, iş bitince,  
Çoluk çocuğunla artık bütün gece,  
Nefesin nefeslerine karışmış.  
Yatakta rahat, unutmuş, uykulu,  
Yanında karına uzanıp bir kolu,  
Nefes almak.  
O dolup boşalan göğse...  
Uyumak, sevmek, nefes nefese,  
Kalkıp adım atmak, tutup ıslık çalmak.  
Sürâhide, ıslıl ıslıl, içilecek su.  
Deniz kokusu, toprak kokusu, çiçek kokusu.  
Yüzüme vuran ışık, kulağıma gelen ses.*

*Ah, bütün sevdiğim, her şey, herkes...  
Anlıyorum, birbirinden mukaddes,  
Alıp verdiğim her nefes.*<sup>5</sup>

Yer yer aynı duyarlılığı hatırlatan şiirleriyle onunla ortak yanları bulan Behçet Necâtigil, onun hakkında, “Şiirleri, yâni ömrü boyunca âhireti, ölümü, Tanrı’yı gönlünde kutsal bir emânet gibi taşıdı. İlk şiirinden son şiirine kadar onda ya çok belli ya biraz gizli ve derinde, hep bu üç tema görülür!” derken önemli bir tespit yapmıştır.<sup>6</sup>

Şiirleri hakkında değerlendirme yapanların üzerinde birleştiği şu üç ana tema özellikle dikkati çeker:

- 1) Ölüm, âhiret ve Tanrı’nın mağfireti;
- 2) Çocukluk günleri;
- 3) Ev ve huzurlu bir âile ortamının anlatılması.

İnsanlık târihinin vazgeçilmez problemlerinin başında gelen ölüm realitesini ontolojik bir mesele olarak ele alan Ziyâ Osman, ölümü dâima bir gerçeklik olarak görmüş ve büyük bir tevekkülle karşılaşmıştır. Ceyhun Atuf Kansu onun için: “Hiçbir şâir, ölümü kendisi için bu kadar yumuşatamamış, bu kadar güzelleştirememiştir (...) Ziyâ Osman Sabâ için ölüm diye bir gerçek vardır, gerçeklerin en güzelidir o.”<sup>7</sup> derken, onun “Rabbim, Nihâyet Sana” adlı şu şiirini hatırlar:

*Rabbim, nihâyet sana itaat edeceğiz..  
Artık ne kin, ne haset, ne de yaşamak hürsü,  
Belki bir sabah vakti, belki gece yarısı,  
Artık nefes almayı bırakıp gideceğiz...*

*Ben artık korkmuyorum, her şeyde bir hikmet var,  
Belki de bir bahçeyi müjdeliyor şu duvar.  
Birer ağaç altında sevgilimiz, annemiz,*

<sup>5</sup> *Nefes Almak*, İstanbul 1962, s. 5-7.

<sup>6</sup> Behçet Necâtigil, *Yazılar 1*, İstanbul 1983, s. 212.

<sup>7</sup> “Ölüm Çağrısı”, *Mesut İnsanlar Fotoğrafhânesi*’nin içinde, İst. 1992, s. 178.

*Gece deđmemiş semâ, dalga bilmeyen deniz.*

*En güzel, en bahtiyar, en aydınlık, en temiz  
Ümitler içindeyim, nihâyet öleceğiz!*

derken, hayatta da mutlu olabilme sırrını bulur. Aynı duygu “Her Akşamki Yolumda” da görülür:

*Her akşamki yoluma koyulmuş gidiyorum  
Her akşamdan vücûdum bu akşam daha yorgun  
Öyle istiyorum ki bu akşam biraz sükûn  
Bir câmi eşîğine yatıversem diyorum.*

*Rabbim, şuracıkta sen bâri gözlerimi yum,  
Sen, bana en son kalan, ben senin en son kulun  
Bu akşam, artık seni anmayan İstanbul’un  
Bomboş bir câmiinde uyumak istiyorum.*

*Sonsuz sessizliğini dinlemek istiyorum  
Bilirim ki taşlığın bir döşek kadar ılık,  
Sana az daha yaşamak için artık,  
Rabbim, ben yalnız zeytin ve ekmek istiyorum.*

\*

Hilmi Yavuz da:

*Her şeyin, her şeyin ötesi... Bitmez dâvet,  
Ey ölülerimin yaşadığı memleket!*

diyen Ziyâ Osman’ın, “Türkiye’de gördüğümüz en müslümanca dizeleri yazdığını!” belirtir.<sup>8</sup> Aynı şekilde Necâtigil de, onun için: “Türk îman kültürünü işleyen son şâirimiz miydi?” sorusuna: “Hayır!” cevâbını verir.

Haldun Taner ise, o kendine özgü humoruyla Ziyâ Osman için şunları söyler: “Başka bir âlemin insanı olmasına, yanlılıkla aramıza inmiş bulunmasına rağmen bunu bir gün bozuntuya vermedi.”

Yakın arkadaşlarından Oktay Akbal'ın, "Yer yüzünde bir ermiş hayâtı yaşadı"<sup>9</sup> dediği Ziyâ Osman, belli bir süre etkisi altında kaldığı Necip Fâzıl'dan farklı olarak, onun gibi ölüm karşısında isyan etmek şöyle dursun, daha çok bir Yûnus Emre edâsıyla ölümü tevekkülle karşılamış ve ölümün dâima asıl gerçeklik olduğunu vurgulamaya çalışmıştır.

*Bir gün ver bana Tanrım  
Tâ çocukluğumdan kalmış!*

diyen Ziyâ Osman'da çocukluk, dâima hatırlanan mutlu bir zaman dilimidir. Onun için yaşadığı zamanı anlamlı kılan da, hep o çocukluk cennetidir:

*Taşında otlar biten şu sokakta yürümek,  
Bir bahçe duvarının kokulu gölgesinden  
Uzaktan, mektepteşken okuduğumuz şarkı,  
Su içmek o tasasız günlerin çeşmesinden.*

Ev ve huzurlu âile ortamının anlatılması da, Ziyâ Osman'ın şiirlerinde başka önemli unsurlardan biridir. Hayattan fazla bir beklentisi olmayan, kaybolan insânî değerlerin ortasında şâir sâdece mütevâzî bir ev, anlayışlı bir eş ve dostça ilişkilerin sürdüğü bir mahalle ister:

*Şu fakir mahallede bir göz evim olsaydı,  
Nasil sevinç içinde çıkardım şu yokuşu.  
Arkadaşlık ederdi yolda ihtiyar komşu,  
Nasil hafif gelirdi eve taşıdıklarım  
Kapıyı ben çalmadan açtıverirdi karım.  
Her akşam tekrarlardım onun güzel adını  
Boynuma atılarak: "Baba!" derdi çocuğum,  
Onu göğsüme basıp cevap verirdim: "Yavrum!"*

\*

Şahsî çatışmalardan olduğu kadar devrindeki sosyal çekişme-

<sup>9</sup> Oktay Akbal, *Şâir Dostları*, İstanbul 1964, s. 38.

lerden de uzak kendine özgü bir şiir dünyâsı kuran Ziyâ Osman, fert ve toplum çatışmalarının ön plana çıktığı zamanlarda, sıcak âile ortamının kurtarıcılığına sığınmış, aşk konulu şiirlerinde de iffet ve edepten ayrılmayan bir dil kullanmaya gayret etmiştir. O daha ziyâde büyük ihtirasların değil, küçük mutlulukların peşindedir.

Eski İstanbul'un sâde ve huzurlu zamanlarında mutlu çocukluk günlerini anlattığı hikâyelerinde ise, uzaktan uzağa Abdülhak Şinâsi Hisar etkisi sezilmektedir. "Garip" hareketini tâkip eden günlerde bir kısım şiirlerinde serbest tarzı da denemiş olmakla berâber, genellikle hece veznini tercih eden Ziyâ Osman'ın, sürekli şekilde kendine has bir şiir atmosferi kurma çabası içinde olduğu görülür.

\*

Genç yaşta aralarına katıldığı Yedi Meşaleciler'den bugüne kalan yegâne şâir olduğu, yaşarken belli çevrelerde eserleri sevilip okunduğu halde, 40'lı, 50'li yıllardan başlayarak 70'li yıllara kadar edebiyat dünyâmıza hâkim birtakım anlayışlar yüzünden, Abdülhak Şinâsi Hisar ve Âsaf Hâlet Çelebi gibi, ne yazık ki Ziyâ Osman da âdetâ unutulmaya terkedilmiştir. Yukarıda da değindiğim gibi, Ziyâ Osman, ders kitapları bir yana, birkaç antoloji dışında, dünya görüşü itibâriyle ona yakın olması gereken Nihad Sâmî Banarlı'nın *Resimli Türk Edebiyatı Târîhi*'ne dahi girememiş, dolayısıyla genç nesillerin ilgi sâhası dışında kalmıştır.<sup>10</sup>

Bir yazar veya şâirin eserleri basılır, piyasaya sürülür ve okuyucunun önüne konursa okunur, üzerinde düşünülür ve tartışılır. Ziyâ Osman'ın eserleri de birçok değerli şâir ve yazarınki gibi aynı âkibe-te uğramış, hayattayken yayımlanan eserlerinin ölümünden sonra nedense uzun süre yeni baskıları yapılmamış ve bunlar kitapçı rafları yerine sahaflarda aranmıştır.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Ziyâ Osman Saba için ayrıca bk. Mustafa Miyasoğlu, *Ziyâ Osman Sabâ*, Ankara 1987; Ahmet Oktay, *Cumhuriyet Dönemi Edebiyatı 1923-1950*, Ankara 1993, s. 1175-1186; Mehmet Nuri Yardım, *Ziyâ Osman Sabâ Sevgisi-Ziyâ Osman'a Dâir Yazılar*, İst. 2004.

<sup>11</sup> Ziyâ Osman Saba'nın eserleri geçtiğimiz yıllarda Alkım Yayınları tarafından şu adlar altında toplu halde yayımlanmıştır: *Mesut İnsanlar Fotoğrafhânesi* (Bütün hikâyeleri),

Aynı şekilde, Türk edebiyâtının en güzel eserlerinden biri olduğu kabul edilen *Ziyâ'ya Mektuplar*'ın da 1957'den 2001 yılına kadar nedense ikinci baskısı yapılmamıştır. 2007 yılında gerçekleştirilen üçüncü baskısının ise müdâhalelerle dolu ve aslından bir hayli uzak bir baskı olduğunu da bu vesileyle belirtmek istiyorum.<sup>12</sup>

---

İstanbul 2003; *Bıraktığım İstanbul* (Bütün Şiirleri), İstanbul 2003; *Konuşanlar Bir Hüzünle Sesinde* (Bütün Yazıları, haz. Tahsin Yıldırım), İstanbul 2004.

<sup>12</sup> Bu konuda bk. Özge Şahin, "Ziyâ'ya Mektuplar Nasıl Katledildi?", *Türk Edebiyatı*, sayı 407, Eylül 2007, s. 35-38.

# Kafkasya Hakkında Yeni Bir Roman: *Hacı Murad*\*

*Prof. Dr. Ömer Turan*

**T**arih boyunca Rus yayılcılığının en zorlandığı bölgelerin başında Kafkasya gelir. Masallardaki ulaşılmaz ve aşılmaz Kaf Dağı buradadır. 5.642 metre yüksekliğiyle Elbruz Dağı sâdece Kafkasya'nın değil bütün Avrupa'nın en yüksek noktasıdır. Dik duruşu, boyun eğmezliği ve hürriyeti temsil eder. Çok dilli ve çok milliyetli yapısıyla Arap coğrafyacıların "Lisanlar Dağı" anlamına gelen "Cebel-i Elsine" olarak adlandırdıkları Kafkas Dağları, içinde ve etrafında irili ufaklı onlarca etnik grubu barındırır. Kuzeyde Karacaylılar, Çerkezler, Avarlar, Abazalar, İnguşlar, Osetler, güneyde Gürcüler, Ermeniler ve Âzeriler en çok bilinenleridir.

Gelişmiş silahlara sâhip yüz binlerce kişilik Rus ordularına karşı Kuzey Kafkasya'nın hürriyetine düşkün insanları 1700'lü ve 1800'lü yıllarda büyük bir direniş ortaya koydular. Sayıları sınırlı, silahları yok denecek derecede az olduğu halde, vatan sevgisi, hürriyet aşkı ve îmanlarından güç aldılar, coğrafyayı çok iyi kullanarak büyük bir gerilla harbi verdiler ve Rus ordularından ellerine geçirdikleri silahlarla Ruslara karşı savaştılar. 1860'lı yıllara kadar süren direnişleri, cesâretleri, yiğitlikleri ve kahramanlıkları sebebiyle Rusların dahi takdirini kazandılar; Puşkin, Lermantov ve Tolstoy gibi Rus edebiyâtının en büyük şâir ve yazarlarının eserlerine konu oldular. Şeyh Mansur, Gâzi Muhammed, Hamzat, Şâmil, Hacı Murad ve Mehmet Emin, birkaç nesil süren direnişin liderleri ve sembol isimleridir.

---

\* Murat Yeşil, *Kafkaslar Şâhini Hacı Murad*, Bâbîali Kültür Yayıncılığı, İstanbul 2009.



Kuzey Kafkasya'nın 18. ve 19. yüzyıllardaki destansı direnişinin yazılı kaynakları sınırlıdır ve Kafkasya dışındadır. Sürekli hareket hâlinde olan ve gerilla savaşı veren bu insanların faaliyetlerine dâir fazla yazılı malzeme bıraktıklarını düşünmemek gerekir. Nasıl ilk dönem Orta Asya Türkleri'nin târihi en büyük rakipleri olan Çinlilerin belgelerinden çalışılıyorsa, aynı şekilde Kuzey Kafkas direnişi de Rus arşivlerinden çalışılmak durumundadır. Bunlara ilâveten bölgeyle alâkalı Osmanlı ve İran arşivleri de önemlidir. Avrupalı büyük devletlerin bâzen gezgin bâzen tüccar görünümünde bölgeye gönderdikleri insanların yazdıkları incelenmelidir. Bütün bu bilgiler mahallindeki topografya ve sözlü târih çalışmaları ile birleştirilmezse, nihâyetinde tamâmı bölgenin dışından olan bu insanların yazıp çizdikleri araştırmacıları yanıltabilir.

Çerkeziyle, Karaçaylısıyla, Abhazıyla, Dağıstanlısıyla Türkiye'de milyonlarca Kafkas kökenli insan yaşamaktadır. Buna rağmen Türkiye'de Kafkasya hakkındaki akademik bilgi son derece sınırlıdır. Bölge dillerini bilen uzmanların, târihçilerin, antropologların, etnografların, sosyologların vs... çalışmalar yaptıkları, eserler ürettikleri bir Kafkasya araştırmaları merkezimiz yoktur. Münhasıran bu konularda yayın yapmak üzere 1990'lı yıllarda Prof. Dr. Mehmet Saray Hocamızın başlattığı Türkiye'nin tek akademik süreli yayını olan *Kafkas Araştırmaları* dergisi uzun ömürlü olamamıştır. Türkiye'deki Kafkasya kökenli insanların oluşturdukları dernekler, vakıflar, federasyonlar, "hemşehri dernekleri" seviyesinden ileri giderek kalıcı eser üretme noktasına gelememişlerdir. Mâmâfih Türkiye'de Kafkasya direnişi unutulmamıştır, millî hâfızada varlığını sürdürmektedir. Kuzey Kafkasyalıların şanlı direnişi bâzen dedelerden torunlara anlatılan menkıbelerde, bâzen de filmlerde, şiirlerde, hikâyelerde ve romanlarda yer bulmaktadır. 2000 yılında *Şeyh Şâmil* isimli romanını yayınlayan gazeteci, araştırmacı ve yazar Murat Yeşil'in 2009 yılında çıkan *Hacı Murad* isimli romanı bu tespitimizin en güzel kanıtıdır.

Murat Yeşil'in ikinci romanı *Hacı Murad* ismini taşımakla bir-

likte Hacı Murad'ın bütün hayâtını konu almak iddiasında değildir. Romanda Hacı Murad'ın doğup büyüdüğü ve yetiştiği çevresi, âilesi, çocukluğu ve gençliği konusunda verilen bilgiler yok denilecek kadar azdır. Târih verilmeden, Hacı Murad'ın son dönemi üzerinde durulur. Roman, Hacı Murad'ın Rusların elinden kurtuluşuyla başlar, Şeyh Şâmil ile birlikte Ruslara karşı verdikleri mücâdeleyi ele alır. Olaylar Hacı Murad eksenli olarak anlatıldığı halde asıl konu verilen mücâdeledir. Allah'tan başkasına hesap vermek kaygısı olmayan bir avuç inanmış ve birbirine güvenen insanın ne şartlarda bu mücâdeleyi gerçekleştirdikleri ve neler yapabildikleri anlatılır.

Kuzey Kafkasya Müslümanları arasında Han Ahmet gibi, Çeko gibi iktidar veya menfaat sâikiyle bu mücâdelede Rusların cephesinde yer alanlar da vardır. Mâmâfih, kalpleri mühürlenmemiş Han Ahmet değil ama askerleri ve Çeko gibi insanlar, akıllarının ve vicdanlarının sesine uyarak olmaları gereken yere dönerler. Bu dönüşte Hacı Murad ve mücâdeleyi yürüten önde gelen kişilerin inançlı ve prensipli tutumları da kolaylaştırıcı bir rol oynamıştır. Haklı dâvâsını yürütürken, hâliyle ve tavrıyla haksız durumuna düşmeyen ve haklı kalabilen insanlar, zaman içerisinde etraflarındaki taraftar halkasını genişletebilmektedirler.

Kitabın kapağında yer alan "Bu romanla Tolstoy'un yanıldığını anlayacaksınız!" ifâdesi eserin temel tezini ortaya koymaktadır. Bilindiği gibi, Rus edebiyâtının en büyük romancılarından biri olan Tolstoy, kahramânımızı ve mücâdelesini konu alan bir roman yazmıştır. 1850'li yılların başında bir subay olarak Kafkasya'da bulunan Tolstoy, daha o yıllarda kardeşine yazdığı mektuplarda Hacı Murad'dan bahseder. Hacı Murad'ın kendi hayâtını anlattığı notları dâhil olmak üzere Rus arşiv malzemelerini kullanarak 1896-1904 yıllarında kaleme aldığı *Hacı Murad* isimli son romanında büyük yazar, anlayabildiği kadarıyla çok saygılı bir dille Hacı Murad'ı ve dünyâsını anlatmaya çalışır. Tolstoy'un romanındaki Hacı Murad, Şeyh Şâmil'den ayrılarak Ruslara sığınmış, fakat burada da esâret hayâtına dayanamamış bir insandır. Yazarımız işte bu teze karşı çıkmaktadır.

Murat Yeşil, romanında Tiflis'teki Rus karargâhında Tolstoy ile Hacı Murad'ı karşılaştırır. Tolstoy uzun görüşmelerde Hacı Murad'ı dinler, notlar alır. Hayâtını konu alan bir roman yazacağını anlayan Hacı Murad, Tolstoy'a dürüst olmasını tavsiye eder. Ona, "Benimle ilgili hüküm verme işini târihe bırak!.. Hem yazar, hem savcı, hem de hâkim olmaya kalkışma! Bu yolun sonu cellatlıktır... Cellatları da kimse sevmez." der. Bir Rus subayı olduğu ve gerçekleri yazsa bile bunu yayınlamayacağı için Tolstoy'un nasıl davranacağını tahmin eden Hacı Murad, yine de onun insafli olmasına katkıda bulunur düşüncesiyle yaşadıklarını anlatır.

Murat Yeşil'e göre, Hacı Murad, Şeyh Şâmil'den bir anlaşmazlığa düşerek ayrılmamıştır. Şeyh Şâmil, yürüttükleri mücâdeleye, Rus hâkimiyetindeki Kafkaslarda yaşayan Müslümanları da dâhil etmek istemiştir. Bu maksatla Hacı Murad'la konuşarak, onu kendisinden ayrılmış görünümünde Ruslara göndermiştir. Hacı Murad, Şeyh Şâmil ile çarpışmak için Rusların hâkim oldukları bölgelerdeki Müslümanlardan savaşçılar tedârik edecektir. Bu şekilde oluşturulacak ordu, daha sonra Şeyh Şâmil'in tarafına geçecektir. Hacı Murad'ın teklifine Ruslar yanaşmazlar. Planın gerçekleşmeyeceğini anlayan Hacı Murad Rusların elinden kaçmaya çalışırken yakalanır ve öldürülür.

Murat Yeşil Eskişehir'de doğmuş bir Kafkasyalıdır. Uzun bir süredir Amerika'da yaşıyor olmasına rağmen köklerini unutmamıştır. Bölgeye defâlarca gitmiş, gözlemler yapmış, uzmanlarla konuşmuş, Hacı Murad'ın akrabalarını bulup dinlemiş, topladığı bilgileri aklında ve vicdânında değerlendirdikten sonra eserini kaleme almıştır. Romanı herşeyden evvel mâşerî vicdânın Hacı Murad'ı nasıl anladığını ortaya koymaktadır. Kendisini kutluyor, Kafkasya hakkında yazacağı diğer eserleri heyecanla bekliyoruz.

# Kuruluşunun 40. Yılında Kubbealtı Mektebi

*M. Nihat Malkoç*

## **K**öprülü Medresesi'nde Kültür Sofrası...

Malzeme olarak taş ve çimentodan yapılsa da, bâzı binâların şahsına münhasır ruhu olduğuna inanırım. Zîra târihî binâlarımızın çoğunda bu ruhun akislerini görebiliriz. O binâlara girip çıkanlar ve o çatı altında hizmet edenler, o yapıya apayrı bir değer katarlar. İşte bu binâlardan biri de İstanbul'da bulunan Köprülü Medresesi'dir. Köprülü Medresesi 1661 yılında Sadrâzam Köprülü Mehmed Paşa tarafından yaptırılmıştır. Medrese odaları revaklı bir avlunun etrâfında L şeklinde sıralanmıştır. Yapıda bugün dokuzu tam, biri yarım olmak üzere on oda bulunmaktadır. 1984 yılında Kubbealtı'na tahsis edilmiş olan medrese, eski harap vaziyetinden kurtarılmış ve bugünkü temiz bakımlı hâline getirilmiştir. Medresedeki odalarda birer ocak ve ikişer dolap nişi bulunmaktadır. İstanbul'un ortasındaki bu binâda artık Türk kültürünün nabzı atmaktadır. Burada geçmişle geleceği bütünleştiren sağlam köprüler inşâ edilmektedir. Dünün kültür hazineleri ortaya çıkarılmaktadır bu nezih binâda... "Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı" yetkilileri bu binâyı en verimli bir şekilde kullanarak her geçen gün gözden kaçmış, eksik bırakılmış bir kültürel çalışmayı hayâta geçirmektedirler.

## **40 Yıldır Türk Kültürünün Hizmetinde...**

1970 yılında kuruldu Kubbealtı Cemiyeti... Bu kıymetli şahsiyetlerden ahrete irtihal edenlere Allah'tan rahmet, yaşayanlara da uzun ve bereketli ömürler diliyoruz.

Bugüne kadar Türk kültürüne sayısız hizmetlerde bulunan Kubbealtı Cemiyeti 1978’de “Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı” adını alarak faaliyetlerinin alanını daha da genişletti. Birbirinden kıymetli kitaplar kazandırdılar kütüphanelerimize. Vakıf yetkilileri, vakfın kuruluş amacını şu ifadelerle dile getiriyor: “Vakfın gayesi ilim, fikir ve sanatta Türk milletine has târihten gelen değerleri esas tutarak, nesilleri, millî bir düşünce ve sanat merkezi etrâfında toplamaktır. Vakfımız bu gayeye erişmek için ilim ve fikirde, sanatta, dilde, sosyal sahada ve neşriyatta muhtelif çalışmalar yapmaktadır.” Vakfın kurucuları arasında üç büyük ismi görüyoruz öncelikle: Sâmiha Ayverdi, Ekrem Hakkı Ayverdi, İlhan Ayverdi... Bu güzel isimlerin yanında kurucular arasında Prof. Dr. Mustafa Tahralı, Prof.Dr. Bayram Yüksel, Prof. Uğur Derman, Ergun Göze, Kemalettin Nomer, Prof. Necâti Tahralı isimleri sıralanıyor. Böyle hayırlı bir kapıyı açtıkları için Allah hepsinden râzı olsun.

### **Vakıf Vasiyetnamesi’nden...**

“...Kubbealtı Akademisi Kültür ve San’at Vakfı gibi, millî irfan ve sanata hizmeti gâye edinmiş bir müessesenin gelişme ve devâmı için maddî fedâkarlığa duyulan ihtiyaç, aşağıda bildirilen mal ve mülkümüzü Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı’na devretmeyi bizler için vicdan borcu kılmıştır. Öyle ki, gençliği bağrında toplamakta bulunan bu ocağın mensuplarının zihnî ve rûhî bir düzen içinde yetişmelerine gayretin, ibâdet gibi temiz, mukaddes bir millî vazîfe ve vicdan borcu olduğuna inanmış bulunuyoruz.

Hareket noktamız bu olmakla berâber, her müslümânın fikir ve gönül dağarcığında bulunması gereken bir Hak kelâmı, hayâtımız boyunca bizi, çevremize maddî mânevî imkânlarımızı açık tutmaya sevk eylemiştir. Cenâb-ı Hak Kur’ân-ı Kerîm’inde: “Ve mâ leküm illâ tünfikü fî sebîlillâhi mîrasü’s-semâvâti ve’l-arz...” (Ne oluyor size ki îman ettikten sonra da Allah yolunda harcamıyorsunuz? Hâlbuki göklerin ve yerin bütün mîrâsı Allah’ındır) dediğine göre, O’nun vermiş olduğu mal ve mülkü, gene O’nun kullarının istifâdesine arz eylemek, insanoğluna gurur değil, ancak şükür vermelidir vesselâm...”

### **Kimler Geldi, Kimler Geçti...**

Kültür, sanat ve edebiyat çalışmaları sabır, tahammül ve metanet isteyen zor işlerdir aslında... Bunları bir kişinin sırtına yıkarmanız o kişi iki büklüm olur, belini kolay kolay doğrultamaz. Bu gibi çalışmalar aslında ekip işidir. Ekip rûhu içerisinde görev dağılımı yapıldığında işler hem kolaylaşır, hem de planlı yürür. Fakat bunun gibi zor ve titizlik gerektiren işlere tâlip olanların sayısı bir elin parmaklarını geçmez. İnsanlar genelde bir koyup beş almanın peşinde koşarlar. Getirisi olmayan işlerde kimse elini taşın altına koymayı istemez. Onun içindir ki kültürel çalışmaların ağır yükü birkaç kişinin sırtında kalmıştır.

“Kubbealti Akademisi Kültür ve San’at Vakfı” Ayverdi âilesinin emekleriyle kurulmuş ve ayakta durmuştur. Fakat onlara omuz veren, dâima yanlarında olan kültür sevdâlıları da olmuştur çok şükür... Bu vakfa emek veren, mesaisini harcayan ve ahrete göçen kişilerin isimlerini şöyle sıralayabiliriz (Allah hepsinden razı olsun): Sâmiha Ayverdi (1905-1993) (edebiyatçı, mütefekkir), Dr. Ekrem Hakkı Ayverdi (1899-1984) (Yük. Müh. Mimar, mîmarlık târihçisi, mütefekkir), Z. İlhan Ayverdi (1926-2009) (eğitimci, dil bilimci), Safiye Erol (1902-1964) (filolog, felsefeci, yazar), Ord. Prof. Dr. Ali Fuad Başgil (1893-1964) (hukuk âlimi, siyâsetçi, mütefekkir), Nihad Sâmi Banarlı(1907-1974) (edebiyat târihçisi, mütefekkir), Azize Temel (1908-1981) (ev hanımı), Nuriye Hayırlı (1920-1982) (edebiyat öğretmeni), Fevziye Abdullah Tansel (1912-1988) (edebiyat târihçisi), Ahmet Refik Sağkol (1904-1989) (memur, mevlevî şeyhi), Fatma Aközsoy (1906-1996) (bankacı), Nuriye Sezer (1920-2007) (ev hanımı), Prof. Dr. Ahmed Yüksel Özemre (1935-2008) (teorik fizik ve atom âlimi, mütefekkir), Ergun Göze (1931-2009) (avukat, gazeteci, yazar)...

### **Kubbealti Sohbetleri...**

Kültür, sanat ve edebiyat deyince akla gelen vakıfların başında gelir Kubbealti... “Kubbealti Sohbetleri” İstanbul’da yaşayıp da kültür, sanat ve edebiyatla hemhal olanların yakinen bildiği ve dâhil

olduğu güzel bir gelenektir. Bu sohbetlere alanında otorite olarak kabul edilen kişiler çağrılarak o kişilerin bilgi birikimleri dinleyicilerin istifadesine sunulur. Bugüne kadar bu sohbetlere herkesin yakından tanıdığı Prof. Dr. İlber Ortaylı, Prof. Dr. Sadettin Ökten, Selim İleri, Prof. Dr. Zeynep Kerman, Prof. Dr. Alâeddin Yavaşca, Hicran Göze, Prof. Uğur Derman, Ergun Göze, Dr. Metin Eriş, Beşir Ayvazoğlu, Prof. Dr. Kâzım Yetiş, Prof. Dr. Orhan Okay, Prof. Dr. Kemal Eraslan, Prof. Dr. Şeyma Güngör, Yavuz Bülent Bâkiler, Prof. Dr. Birol Emil, Zeynep Uluant, Dursun Gürlek, Prof. Dr. Abdullah Uçman, Rûhi Ayangil gibi isimler katılarak düşüncelerini sevenleriyle ve okurlarıyla paylaşmışlardır. Böylece okurlar, eserlerini seyerek okudukları aydınları yakından görüp, onlarla tanışma ve konuşma imkânı bulmuşlardır. Neticede şuurlu olarak söndürülen düşünce meşalesi yeniden yakılmıştır. Bu da aç ruhların doymasını, kültürün ve düşüncenin gündeme gelmesini sağlamıştır.

### **Kubbealtı Akademi Mecmuası...**

Mürekkep ve selüloz kokusunu hiçbir şeye değişmeyenler için dergiler en büyük sığınaktır. Gelecek aya sarkan heyecandır dergi... "Dergiler hür tefekkürün kalesidir" demişti rahmetli Cemil Meriç... Ne kadar doğru bir tespit... Zîra dergilerde alevleniyor düşüncenin çırası. Her dergi bir mektebe dönüşüyor zamanla. Bir zincirin halkaları gibi uzayıp gidiyor duygu ve düşünceler... Mürekkep kokusundan zevk alanlar bir noktada dâhil oluyorlar bu mukaddes halkaya. Düşünce tarlası da diyebileceğimiz dergilerde nice doyumsuz lezzetler yetişiyor. Bu gülistanda yüzlerce fikir çiçeği boy veriyor. Bu bahçede zakkumlar yetişse de okurlar gülleri değişmiyor hiçbir şeye... Zîra güller, farkını fark ettiriyor bu uçsuz bucaksız hissiyat bahçesinde; âdeta mıknaş gibi kendilerine çekiyorlar bülbül misâli okurları...

*Kubbealtı Akademi Mecmuası*, bir düşünce çırası olarak 39 yıldan beri kültür, sanat, medeniyet ve edebiyat içerikli yazılarıyla hayâtımıza ışık tutuyor. Kültür pınarımız olan bu dergide bugüne kadar

nice insanlar duygu ve düşüncelerini teşhir etti. Fakat bu dergide hiçbir zaman millî kültürümüze muhâlif yazılar yer almadı. Kimler geldi, kimler geçti Kubbealtı dergisinin sayfalarından... Sâmiha Ayverdi, Ekrem Hakkı Ayverdi, Yavuz Bülent Bakiler, M. Orhan Okay, Metin Eriş, Dursun Gürlek, Ergun Göze, Gürbüz Azak, Mehmet Nuri Yardım, Bekir Sıtkı Erdoğan... Devâmını saymaya sayfalarımız yetmez... Bizi bize anlattı alanında uzman olan seçkin kalemler... Geçmişle gelecek arasında çelikten köprüler kurdular; Türk kültürüne ve medeniyetine düşman olanlara karşı kalemlerini kılıç diye kuşandılar...

Bu güzel derginin indeksine baktığımızda birbirinden özel ve güzel yazarların bu dergi sayfalarında kalem oynattığını görüyoruz. Bunlardan bir kısmı ebediyet yolculuğuna çıktı, bir kısmı kalem mücâdelelerini değişik sâhalarda devam ettiriyorlar. Bir mektep oldu okurlara ve yazarlara bu güzide dergi... Kütüphânelerimizi aydınlattı güçlü ışığıyla... Ben de bu dergide yazma bahtiyarlığına eriştiğim için kendimi talihli kalemlerden addediyorum.

*Kubbealtı Akademi Mecmuası* zaman içerisinde bir de yavru doğurdu kültür dünyâımıza. Merhaba adlı bu gençlik ilâvesi yarının büyükleri olan gençlere bir yol haritası sundu her bir sayısında. Onların bulanıklaşan zihinlerini, birbirinden güzel yazılarıyla durulaştırdı. Artık gençler de Merhaba diyor zengin kültürümüze ve medeniyetimize... Moda dergilerinin çamurlu sayfalarından kayıp uçuruma yuvarlanmamak için siz de "Merhaba" demelisiniz hayâta. Böylece kendinize bir güzellik yapmış olacaksınız.

### **Kubbealtı Vakfı Kursları...**

"Kubbealtı Akademisi Kültür ve San'at Vakfı"nın en önemli gâyesi ve kuruluş amacı Türk kültürünü korumak, gün yüzüne çıkarak yaşatmaktır. Bu önemli vakıf bu amaç etrâfında bugüne kadar birçok kurs faaliyeti gerçekleştirmiştir. Tezhip ve hat kursları vakfın öncü olduğu kurslar arasında sayılmaktadır. Tezhib kursları 1970 yılında Ord. Prof. Dr. Süheyl Ünver ve yardımcıları tarafından baş-



latılmıştır. Daha sonra Prof. Muhsin Demironat ve Rikkat Kunt'un katılımları ile devam etmiş ve bu ilk hocaların vefatlarından sonra onların talebeleri olan Dr. İnci Ayan Birol ve Prof. Dr. Çiçek Derman görevi devralmışlardır. Bugüne kadar Kubbealtı tezhîb kurslarından Prof. Dr. Ayşe Üstün, öğretim görevlisi Arzu Tozlu gibi birçok kıymetli sanatkâr yetişmiştir. Öte yandan Prof. Dr. Muhittin Serin'in başlattığı Hat kursları Sadri Sayıoğulları ve Mehmet Memiş tarafından devam ettirilmiştir. Hâlen Tefvik Kalp tarafından verilmektedir. Bu kurslar hat ve tezhîp sanatlarına yeniden hayat vermiştir.

"Kubbealtı Akademisi Kültür ve San'at Vakfı"nın hassas olduğu alanlardan biri de dildir. Onun içindir ki vakfın bünyesinde "Türkçeyi Doğru ve Güzel Konuşma Kursu" verilmektedir. 2001 yılında tekrar başlatılan bu önemli kurslar Galip Çakır tarafından verilmektedir. Kurslarda nefesin doğru kullanılması, kelimelerin doğru telaffuzu, vurgu ve tonlamalar hakkında temel bilgiler verilmekte ve alıştırmalar yaptırılmaktadır. Ayrıca konuyla ilgili sohbet, konferans ve tiyatroya gitmek gibi etkinlikler de düzenlenmektedir.

Türk Müsîkîsi hiç şüphesiz ki bizim en zengin kültür hazînelerimizin başında gelmektedir. Fakat bunun yeni nesillere aktararak yaşatılması gerekir. Bunun için Kubbealtı Vakfı her yıl bununla ilgili kurslar düzenleyerek bu mühim vazîfeyi hakkıyla gerçekleştirmektedir. Kemal Batanay ve Yusuf Ömürlü tarafından 1969 yılında başlatılan kurslarda daha sonra üstâd Münir Nureddin Selçuk ve Câhid Gözkân gibi saygın ustalar uzun yıllar hocalık yapmışlardır. Nermin Suner Pekin bu kurslarda edebiyat ve metin açıklamaları dersleri vermiştir. Kurslarda usul, meşk, saz, metin açıklama dersleri verilmekte ve koro çalışmaları yapılmaktadır. Bu kurslardan tanınmış ses ve saz sanatkârları yetişmiştir.

Osmanlı Türkçesi, bir imparatorluk dilidir. Bu dille altı yüz yılı aşkın bir zaman boyunca milyonlarca değerli eser verilmiştir. Harf inkılâbından sonra bu zengin dil ne yazık ki târihin çöp sepetine atılmıştır. Milyonlarca ciltlik kıymetli eser de kütüphânelerin tozlu raflarında yalnızlığa terk edilmiştir. Bunun sancısını rûhunun derin-

liklerinde hisseden vakıf yetkilileri Osmanlı Türkçesinin yaşatılması için her yıl “Osmanlı Türkçesi Kursları” düzenlemektedirler. 1999 senesinde başlayan Osmanlı Türkçesi Kursları bu alanda yetkin bir insan olan Dursun Gürlek idâresinde başarıyla devam etmektedir. Kurslarda Osmanlı Türkçesi ile yazılmış metinlerin okunması, kelimelerin telaffuzu ve anlamları ile gramer kaideleri öğretilmektedir. Kurslar; işlenen konularla ilgili etraflı, edebî, târihî ve kültürel bilgilerin verildiği seminerler hâlinde yapılmaktadır. Bu sâhadaki ihtiyaç da böylelikle giderilmektedir.

### **Kubbealtı Yayınları...**

“Kubbealtı Akademisi Kültür ve San’at Vakfı” kâr amacı gütmeyen kitap yayıncılığına da girmiştir. Kültür ve medeniyetimizin köşe taşları kabul edilen önemli şahsiyetlerin kıymetli kitapları, bu vakfın yayınları arasında okuyucuya ulaşmıştır. Her yıl onlarca kitap yayınlayan bu vakıf, bu sâhadaki boşluğu bir nebze de olsa doldurmuştur. Geçen sene yayınladıkları kitapların aşağıdaki listesine baktığımızda bu sâhada da ne kadar mühim bir vazîfeyi ifâ ettiklerini görebiliriz: *Türkçenin Sırları* - Nihad Sâmi Banarlı, *İbrâhim Efendi Konağı* - *Batmayan Gün* - Sâmiha Ayverdi, *Tebessüm ve Tefekkür* - Dursun Gürlek, *Kitaplar ve Portreler* - Nihad Sâmi Banarlı, *Ezelî Dostlar* - *İnsan ve Şeytan* - *Ah Tuna Vah Tuna* - *Kayıbolan Anahtar*, Sâmiha Ayverdi, *Kültür Dünyâmızdan Manzaralar* - *Ayaklı Kütüphâneler*, - Dursun Gürlek, *Hayâli Cihan Değer* - Özcan Ergiydiren, *Paşa Hanım* - *Kölelikten Efendiliğe* (İngilizce-Arapça) - Sâmiha Ayverdi, *Ali Üsküdüârî* - Gülnur Duran, *Pâdişah Türbeleri* - Bülent Çetinor - İ. Aydın Yüksel, *Mesnevî-i Şerif* - Ken’an Rifâî, *Sohbetler* - Ken’an Rifâî, *Dineyri Papazı* - Safiye Erol, *Gençlerle Başbaşa* - Ali Fuad Başgil... vb.

### **Bir Şaheser: Kubbealtı Lugatı...**

Dünyânın en zor ve büyük sorumluluk gerektiren çalışmalarından biridir sözlük hazırlamak... Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı tarafından hazırlanan *Kubbealtı Lugatı-Misalli Büyük Türkçe*

*Sözlük* bu sâhada yapılan sözlük çalışmaları zincirinin son büyük halkasıdır. Rahmetli İlhan Ayverdi Hanımefendi'nin bir ömür harcadığı bu kıymetli eser, Türk kültürüne armağan edilmiştir. Bu sözlüğün zengin kelime dağarcığı, bu dille övünmemiz için yeterli bir sebeptir. Çünkü bu eser dilimizin zenginliğini ortaya çıkarıyor.

“Kamus (sözlük) nâmustur” derdi rahmetli Cemil Meriç Hoca... Devâsâ bir eser olan *Misalli Büyük Türkçe Sözlük* Türk kültürü için büyük bir kazançtır. Sözlüğün Önsöz'ünde bu kıymetli eserle ilgili söylenen şu ifâdeler eserin büyüklüğünü gözler önüne seriyor: “XIII. yüzyıldan XXI. yüzyıla kadar farklı devirlerdeki yazılı ve sözlü dil örneklerini kapsayan üç ciltlik bu temel başvuru eseri, Türk dilinin bir dökümü, bir nevi envanteridir. Bu sözlük, sâdece yaşayan Türkçemizi değil, târihî seyri içinde Türk dilinin kazanmış olduğu zenginlikleri de gözler önüne sermek, Türk çocuklarına geçmişleriyle bağ kurmalarında ve milletlerin târihlerinde daha dün demek olan 100-150 senelik metinleri okuyup anlayabilmelerinde yardımcı olmak amacıyla hazırlanmıştır. Bu sözlükte, devirlerini tamamlayıp unutulmakta olan ve büyük bir gayretle dilimizden atılmak istenen kelimelere, yaşayan Türkçe kelimelere, yeni türetilenlere yer verilmiştir. 400'ü eser sâhibi toplam 1000 kişiden 100,000 misal 200'ü aşkın yazarın 350'ye yakın eseri tarandı. Çeşitli sözlüklerde ve kaynaklarda geçen yaklaşık 250 eserden misâller alındı. 800'ü aşkın yazar ve şairden alıntılar yapıldı. 96,000 açıklamalı, kelime madde başı ve ara madde olarak 61,000 kelimeye yer verildi. Bu kelimelerle oluşturulan yaklaşık 35,000 deyim ve kelime açıklandı.”

### **Son Söz Yerine...**

“Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı”nın Türk kültürüne hizmetleri saymakla bitmez. Kültür, sanat ve edebiyat sâhasında kırk yıldır hizmet veren “Kubbealtı” emin olun ki bir mekteptir. Çoğumuz bu mektebin rahle-i tadrîsinden geçerek bugünlere geldik. Bunun gibi on tâne daha vakfımız olsa, inanın ki kültür ve medeniyetimiz kanatlanır, şahlanır.

# Sabır Sarmaşıkları (Rubâîler)

*Bekir Sıtkı Erdoğan*

## **Müjdeler Müjdesi**

Bir müjde ki bin servete, sâ mânâna değer,  
Îran'a değer bahşîşi, Tûran'a değer...  
Cânım geri dönmüş ya; alın her şeyimi,  
Vallâhi neyim varsa alın, cânâ değer!...

## **Büyük Çile**

Aşk erleriyiz bizlere mantık ne gerek,  
Mecnûn'a ha düş, ha böyle çılgın gerçek!  
Her gün yeni bir umutla dünyâya gelip,  
Öldük yeniden her gece Leylâ diyerek!

## **Samanyolu**

Yâ Rab! Kimi tutmaz bu döner mehyâne,  
Üst katta bakışlar daha bir mestâne,  
Harman sonu mîzâna döküp saçma bizi,  
Değmez şu samanyolunda birkaç tâne...

# Vahit Erdem ile Mülâkat

*Dr. Nevnihal Bayar*

**O**smanlı İmparatorluğu zamânında vakıf müessesesine çok değer verildiğini, vakıf kurmak isteyenlerin teşvik edildiğini, toplum içinde vakıfların önemli bir yeri olduğunu biliyoruz. Bugün için devlet-vakıf ilişkileri ne durumdadır? Bizim için değerlendirir misiniz?

- Türklerde vakıf müessesesi çok derin bir konu. Ben bu konunun uzmanı değilim, ancak bu husustaki düşüncem ve bilgilerimi özetlemeye çalışayım. Türklerde vakıf müesseselerinin İslâmiyet öncesinde de var olduğu bilinmektedir. O devirlerden itibaren vakıf kavramı vicdânî birer iyilik, güzellik, şefkat ve yardım müessesesi olarak gelişmeye başlamıştır.

Türklerin Müslümanlığı kabul etmesi ile İslâmın sosyal düzene, yardımlaşmaya ve hayır işlerine verdiği değerle vakıflar yeni bir mânâ kazanmıştır. İslâm'ın hayırda bulunmaya attığı önem ve arkasında önemli eser bırakanın amel defterinin kapanmayacağı anlayışı, Osmanlı döneminde vakıf kurma ve hayrat sâhibi olmayı teşvik eden en önemli etken olmuştur. Bir taraftan dînî vecibeleri yerine getirmek ve bir yandan da, sağlık, kültür ve îmar alanlarında eser ortaya koymak amacı ile sayısız vakıflar kurulmuştur. Böylece Osmanlı döneminden Türkiye Cumhuriyeti'ne büyük miktarda vakıf eserleri intikal etmiştir.

Cumhûriyet döneminde vakıfların yönetim ve denetimi 1935'de çıkarılan Vakıflar Kânûnu ile düzenlendi. Bu kânunla vakıflar iki sınıf içinde toplandı: Mülhak Vakıflar ve Mazbut Vakıflar şeklinde. Mazbut Vakıfların yönetimi, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Mülhak

Vakıfların yönetimi de, mütevellî heyetlerine bırakıldı.

Cumhûriyet döneminde vakıflar daha ziyâde belli alanlarda hizmet etme amacına yönelik olarak kurulmaya başlamıştır. Sosyal ve kültürel alanlarda hizmet eden bugün çok sayıda vakıf vardır. Çoğu da vakıf olma özelliğinden ziyâde, dernek özelliği taşıyan vakıflardır. Özel hastahâne ve üniversite kurulmasının teşvik edilmesi ile, bu alanlarda da vakıf kuruluşu çok sayıda artmıştır. Cumhûriyet döneminde bâzı vakıflar ve özellikle son zamanlarda kurulan üniversite vakıfları, devletten önemli maddî destek almaktadırlar.

- *Sizin Kubbealti Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı ile münâsebetiniz ilk olarak ne zaman, nasıl başladı, anlatır mısınız?*

- Kubbealti Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı, 1970'de önce dernek olarak Sâmiha Ayverdi, Ekrem Hakkı Ayverdi, Nihad Sâmi Banarlı, İlhan Ayverdi gibi yüksek Türk kültürüne sâhip şahsiyetler tarafından kuruldu. Bu isimlerin hepsi öbür dünyâya göç etti. Allah'tan rahmet diliyorum.

Ben Sâmiha Ayverdi ve onun ekolü ile 1964 yılında üniversitede öğrenciliğim döneminde tanışma şansına sâhip oldum. Tanışmama, Kabataş Erkek Lisesi'nden arkadaşlarım olan rahmetli Mahmut Okutan ve Osman Öztekin vesîle oldular. Kubbealti Akademisi'nin henüz kurulmadığı o dönemde, ülkenin düşünce hayatına ve insan yetiştirmeye yönelik hizmetler Sâmiha Ayverdi ve onun yetiştirdiği kadrolar tarafından yürütülüyordu.

"Neydi bu hizmetler, ne yapılmak isteniyordu?" diye sorarsanız, tabîî bunun en iyi cevâbı Sâmiha Ayverdi'nin kitaplarından, makâlelerinden ve sohbetlerinden anlaşılabilir. Yine de ben bu kısa mülâkat çerçevesinde şöyle özetleyebilirim:

Önce insan olma, sonra da edep, nezâket, millî şuur, ülke sevgisi ve hizmet aşkı gibi temel değerlerin öğretilmesi ön planda yer alıyordu. Özellikle Anadolu'dan gelen, genelde ham fakat arayış içinde olan gençler bu ekolden aldığı değerlerle olgunlaşıyor, edep ve irfan sâhibi olmaya gayret ediyorlardı. Üniversite öğrenimini

bitirdiklerinde, bu kaynaktan aldıkları terbiye ile meslekî bilgilerini yoğurarak kendi alanlarında hizmete hazır bir şekilde, çoğu yine Anadolu'ya dağılıyorlardı.

Ben 1967 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi'nden mezun oldum ve Ankara'da Devlet Planlama Teşkilâtı'nda göreve başladım. 1970 yılında, Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı kurulunca, gençlerin eğitimi ağırlıklı olarak burada yapılmaya başlandı. Akademi'de hafta sonları konferanslar, seminerler verilmekte ve târih, dil, edebiyat, mûsikî başta olmak üzere, Türk kültürü öğretilmekte idi. Tabîi edep ve irfan sâhibi hocalardan, öğrenciler alabildikleri ölçüde hal ve davranış sâhibi de oluyorlardı.

Kubbealtı Akademisi sâdece gençlere eğitim vermekle kalmıyordu. O dönem Türkiye'de, bilhassa 1960'lı yıllarda başlayan, olanca şiddeti ile devam eden, Türk kültürüne yönelik bir saldırı ve tahribat kampanyası hâkimdi. Dilde sâdeleştirme adı ile özellikle Türkçe, hiçbir milletin târihinde örneği olmayan bir şekilde saldırıya ve fakirleştirmeye mâruzdu. Mûsikîmiz ve diğer kültür ve sanatlarımız da nerede ise yok sayılıyordu. İşte bu ortamda Sâmiha Ayverdi Hanımefendi, gerek kendi gayreti ve gerekse Kubbealtı Akademisi vâsıtası ile bu ihânete karşı büyük mücâdele vermekte idi. Dilde belli dereceye kadar başarılı olunabildi, fakat tahribattan kurtarılamadı. Mûsikîmiz başta olmak üzere, pek çok Türk sanatı da Kubbealtı'nda öğretilmekte idi. Bu faaliyetler hâlen de devam etmektedir. Sözlerimin başında Kubbealtı Akademisi'nde yetişen gençlerin Anadolu'nun her tarafına dağıldığını söylemiştim. Bu hususta bir hâtıramı nakletmek istiyorum:

1995 yılında devlet görevimden ayrılınca, lojmandan kendi evime geçmek durumunda idim. Bir ev kirâladık ve eşim Sema Hanım ile Ankara'da Siteler'de mobilya bakmaya gittik. Siteler'de vitrinlere bakıyorduk. Bir mobilyacının vitrininin önünde dururken içeriden kırk yaşlarında biri çıktı, bizi içeri dâvet etti ve çay ikram etti. Tanışma faslında, kendisinin İktisat Fakültesi'nde okurken Kubbealtı Akademisi'ne devam ettiğini ve orada yetiştiğini anlattı. Ne almak

istediğimizi anlattık. Kendisinde, bizim aradığımızı uygun takımların olmadığını söyleyerek, çalışma odası, oturma odası ve diğer istediklerimizi, bizimle Siteler’i dolaşarak en uygun yerlerden ve en iyi fiyatla temin etti. İşte Türkiye’nin her yerinde az da olsa böyle ahlâk sâhibi, düzgün Kubbealtı öğrencilerine rastlamak mümkündür.

Kubbealtı Akademisi, benim İstanbul’da öğrenci olduğum yıllarda henüz daha kurulmamıştı, ama gönül bağımız vardı ve hep devam etti. *Kubbealtı Akademi Mecmuası*’nı hep takip ettik ve zaman zaman Vakfın bâzı toplantılarına Ankara’dan gelerek iştirak ettik. Keşke böyle çok daha fazla müesseseler olsa da ülkemize dengeli, ahlâklı ve îmanlı, hizmet ehli insanlar yetiştirilebilse. Bu sene, Kubbealtı Akademisi Kültür ve Sanat Vakfı 40. yılını kutluyor. Nice yıllar dilerim.

- *Sizin Altay Vakfı’nın kurucusu olduğunuzu biliyoruz. Neden bir vakıf kurma ihtiyâcı duydunuz, hedefleriniz neydi, açıklar mısınız?*

- 1993 sonbaharında, Kırıkkale yakınında Kızılırmak kenarında pikniğe gitmiştik. Rahmetli Mahmut Okutan, İsmet Binark, Kenan Gürsoy, Güner Topuz ve ben, Kızılırmak kenarında yürürken, “Ankara’da bu kadar insanız, neden organize olup da kendi işimiz dışında toplumumuza hizmet etmiyoruz?” diye konuşma açıldı. Kubbealtı Vakfı’nı örnek alalım, ya onun şûbesini kuralım ya da yeni bir vakıf kuralım, diye fikirler ileri sürüldü. Sonunda İsmet Binark’la birlikte İstanbul’a giderek Kubbealtı Vakfı’nın mütevelli heyeti başkanı rahmetli İlhan Ayverdi’ye bu konuyu danışmaya karar verdik.

İsmet Bey’le berâber İlhan Hanımefendi ile bu konuyu uzun uzun müzâkere ettik. Bize Kubbealtı’nın bir şûbesini değil de ayrı bir vakıf kurmamızı tavsiye ettiler. Ayrıca “Vakıf kurmak kolay ama yaşatmak kolay değil, bu iş için omuzları çatırdayacak kişiler lâzım.” diye de eklediler.

Neyse döndük ve yukarıda isimlerini zikrettiğim müteşebbis heyet öncülüğünde, 11 kişilik Kurucular Kurulu’ndan oluşan “Altay Kültür, Sanat ve Eğitim Vakfı”nı Nisan 1994 târihinde kurduk.



Kurucular Kurulu başkanlığı bana verildi, rahmetli Mahmut Okutan da Yönetim Kurulu Başkanı oldu. Bir yıl sonra Yönetim Kurulu Başkanlığı'nı da bana devretti.

Vakıf kurarken, Kubbealtı Akademisi'ndeki rûhu Ankara'da da yaşatmak, kültürümüzü muhâfaza ve geliştirmeye katkıda bulunmak, ülkemizin temel meselelerine yönelik konferans ve seminerler yaparak, bu konularda fikir üretmek ve gençlerimizin yetişmesine yardımcı olmak, hedefleri ile yola çıktık. Tabii bu hedefler ulaşılması kolay olmayan hedeflerdi. Maksat bu istikâmette gayret etmektir. Heyecanlı bir başlangıç yapıldı ve oldukça etkileyici programlar yapıldı. Bir yıl boyunca, dinde, eğitimde ve kültürde insânî değerler konulu panel ve konferanslar tertiplendi. Bugünkü Amerikan barışı göz önünde tutularak Ortadoğu, Balkanlar ve Kafkasya'da Osmanlı Barışı konulu, Prof. Dr. Stanford Shaw'ın verdiği konferans çok ilgi çekti. Toplantıya ABD Büyükelçisi dâhil Ankara'daki pek çok büyükelçi katıldı. Amerikalı Profesör Huntington'un ileri sürdüğü Medeniyetler Çatışması tezine karşı tertiplediğimiz "Medeniyetler Çatışması mı?" başlıklı panel oldukça iz bıraktı. Daha sonra bu konu Türk hükûmeti tarafından işlendi ve bugün Birleşmiş Milletler'in himâyesinde Türk ve İspanyol başbakanlarının eş başkanlığında "Medeniyetler İttifâkı" süreci başlatıldı. Çeşitli kültür ve mûsikî alanlarında pek çok etkinlikler yapıldı. Toplantılarımız Ankara'da hep büyük ilgi uyandırdı ve eski siyâsî, bürokrat ve halktan müdâvimlerimiz oluştu. Gelecek toplantı ne zaman, diye soranlar çoğaldı.

Gençler "Altay Gençliği" diye organize oldular ve "Yansımalar" diye de bir mecmua çıkardılar. Maalesef o gençlerin okulları bitince bir kısmının Ankara'dan ayrılması, başlangıçtaki heyecânın kaybolmasına yol açtı. Uzunca bir zamandır gençlere yönelik etkili bir programın olduğunu söyleyemem.

2000'li yıllarda Altay Vakfı'nın etkinlikleri azaldı. 2002'den itibaren benim aktif siyâsete girmem ve yoğun iç ve dış görevlerim de bunda etkili oldu. 2009'dan itibaren "Altay Formu" diye 15 günde bir toplanan, iç ve dış meselelerin ve güncel konuların tartışıldığı

bir toplantı ihdas ettik. Ara sıra da dışa dönük faaliyetler devam ediyor.

2 Nisan 2010'da Türk Dünyası ile İlişkilerde Yeni Bir Adım: "NAHÇİVAN RÛHU" adı altında Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bir sempozyum programlamış bulunuyoruz.

Üzüntüm odur ki vakfın başlangıçtan itibaren tertiplemediği toplantılarda çok güzel ve önemli konuşmalar teybe alındığı halde, bastırılıp yayımlanamadı. Sâdece bir iki toplantıyı kitapçık hâline getirebildik.

Yeni enerji ve heyecan kazanmak için, daha genç kuşakların vakıf hizmetlerinde yer alması önem taşımaktadır.

- Bize zaman ayırdığınız için teşekkür ederiz.

# Bir İlim Adamı ve Hukukçu Olarak Şeyhülislâm Ebussuud Efendi 3

H. Necati Demirtaş

## 2- Bir meslektaşı hakkında ağır hükmü

Zamânın Rumeli Kazaskeri Abdurrahman Efendi (öl.983) “Abdullah nam kimse adına tesis edilecek bir vakıf için vakıfnâme yazarken münşîliği (seci’li, teşbih ve istiâreli, nükteli, edîbâne güzel yazı yazma merâkı) galebe ederek, “İnnî a’bdullâh âtaniye’l-kitâbe = Ben şüphesiz Allâh’ın kuluyum: O, bana kitap verdi”<sup>13</sup> âyet-i kerîmesini iktibas ve zu’munca ibârâtına hil’at-i istiârâtı ilbas ettiği (kanaatince kullandığı kelimelere istiâre elbisesi giydirdiği) görülür ve keyfiyet huzur-ı vezîre arz ve onlar tarafından Ebu’s-suûd Efendi’den istiftâ edilir. (Fetvâ istenir.) Durumu inceleyen Ebu’s-suûd Efendi “lüzum u küfr ile iftâ buyurur.”<sup>14</sup>

Bu olay bir yandan Ebu’s-suûd Efendi’nin Kur’ân’a yaklaşımındaki son derece saygılı ve tâvîzsiz tavrını diğer yandan da Rumeli Kazaskerliğine kadar yükselmiş bir din âliminin Kur’an karşısındaki kayıtsız ve ciddiyetten uzak davranışını ortaya koyar.

Çünkü bu ilâhî kelâm, ancak gerçek peygamberlerin diliyle söylendiğinde doğrudur. “O, bana Kitap verdi” sözü, “Allah, bana vahyetti” demektir.

Gerçek Peygamberler dışında bunu söyleyenler yalnız yalancı peygamberler olmuştur. Nitekim Hicretin 10. yılında Yemâme’de zuhur eden Müseylime ya da Müseylimetü’l-kezzab (yalancı Müseylime), Yemen’de zuhur eden Esved-i Ansî, Benî Temim arasında

<sup>13</sup> Kur’an-ı Kerîm, Meryem sûresi 19/30

<sup>14</sup> Nev’î zâde Atâî, a.g.e. Cilt 2, Sayfa 41.

türeyen Seccac, Benî Esed arasında ortaya çıkan Tuleyha" da kendilerine Allah'tan vahiy geldiğini iddia etmişlerdir. Hz. Peygamberin vefâtından sonra halife seçilen Hz. Ebûbekir İslâmiyet karştı bu hareketleri şiddetle tâkip ederek ortadan kaldırmıştır.<sup>15</sup>

Kur'ân-ı bir teşbih ve nükteye âlet eden Kazaskerin bu tutumunun küfür olarak kabul ve tavsifinin altında yatan gerçek budur.

### **3- Hiç tanımadığı, hayâtında ilk defâ karşılaştığı fakat doğruluğuna ve değerine inandığı bir meslektaşını himâye etmesi:**

"Sofyalı Bâli Efendî'nin dergâhı"ndan yetişen ve zaman içinde "menzil-i hilâfet"e ulaşan Halvetî şeyhi Nûreddin-zâde Muslihiddin e'ş-Şehîr(öl: 981)"in bâzı erbâb-ı garaz tarafından "ifraz-ı istiklâl olmak (devletten bağımsızlığını ilân etmek)" istediğinden bahisle ihbar ve şikâyette bulunulması" üzerine "hakkında yakalanıp hapsedilmesi, teftiş ve imtihan olunması bâbında ferman vürûd eder."

Bu haber kendisine ulaştığında İstanbul'a gelen şeyh, Zeyrek Câmii civârında bulunan odalardan birine iner. Câmî imamı kendisini suleha (iyi halli insanlar)dan bir merd-i garib olarak kabul ve "şeref-i kudumunu, nîmet ve delil-i hayra bereket bilüb merâtib-i ikramda" kusur etmez. Cuma günü cuma namazı edâsından sonra âdeti üzere Şeyhu'l-islâm Ebussuud Efendî'nin ziyâretine gitmeye niyet eyledikte onu da berâberinde götürür. O esnâda mecliste Tefsir-i şeriften bir konu müzâkere edilmektedir. "Nevbet-i hitab, Nûreddin-zâde Efendî'ye geldiğinde o kadar hakâyık(hakikatler) ve dekâyık(incelikler) ve meâni(mânâlar) tafsil eder ki kendisini misâfir eden "molla merkum bühtiyar kalkub tekrim-i vasf ile onu mesned-i iclâle" takdim eder. Nam ve nişânı sorulduğunda kendileri:

"İşte ol Nûreddin oğlu dedikleri âsî ve günahkâr ve müttehem-i perîşan-ı rûzigâr bu fakirdir!" der.

<sup>15</sup> Süleyman Nedvi, *İslâm Târihi*, Ter: Ömer Rıza, Âsâr-ı İlmiye Kütüphanesi Neşriyatı, İstanbul. (Hicri 1346) 1928, C.6, s.75

Bunun üzerine Şeyhu'l-islâm Ebussuud Efendi sadâret-i uz-mâya keyfiyeti şöyle arz eder:

“Nûreddin-zâde dedikleri aziz geldi. Muhlishâneyi (kalbi saf ve temiz insanların evini) teşrif idüb ulüvv-ü şânı ve rütbe-i fazl ü irfânı malûmumuz oldu. Hâşâ ki bu makûle kâmil-i deryâ-dil biri dünya nîmetlerine mâil ola. İhtimal verilen ahval ifk ve iftirâdır. Böyle bir vücûd-i şerîf ancak dârü's-sultâneyi (saltanat merkezi İstanbul'u)" şereflendirir.

Bunun üzerine sadr-ı âzam, ona ikramda ihtimam eder. Nûreddinzâde, âilesini İstanbul'a getirmek üzere önce memleketine gönderilir ve avdetinde de Ayasofya zâviyesinde ikâmeti temin edilir.

“Müteaddit mahallerde va'z, nakl-i hadis ve tefsir-i Kur'an eder" ve “Meclis-i va'zında ulema, küçük, büyük bütün ehl-i islâm hâzır ve müstefid olur”.

Şeyh efendi zaman zaman saray-ı humayûna dâvet ve ruhânî sohbet mûtad olur.<sup>16</sup>

İşte bu olay da Ebussuud Efendi'nin hiç tanımadığı fakat dinleyip ilim ve irfânını takdir ettiği bir insanı uğradığı iftirâdan kurtararak lâyük olduğu mevkie çıkardığını gösterir.

### III- Ebussuud Efendinin Kânûnî Sultan Süleyman İle Münâsebeti

Ebussuud Efendi'nin bir cihan pâdişâhı olan Kânûnî Sultan Süleyman ile münâsebetleri samîmî bir dostluk ve arkadaşlık, hatta kardeşlik düzeyindedir. Bu büyük hükümdârın Niş'ten yazıp gönderdiği şu mektup bunun en sağlam delilidir:

“Hâlde haldaşım, sinde sindaşım, âhiret karındaşım, tarîk-ı Hak'da yoldaşım Molla Ebussuud Efendi hazretlerine duây-ı bîhad iblâğından sonra; nedir hâliniz ve nicedir mîzac-ı lâzımü'l-ımtizâcınız?

Hazret-i Hak hazîne-i hafiyesinden kemâl-i kuvvet, nihâyet-i selâmet müyesser eyleye.

<sup>16</sup> Nevî-zâde Atâî, a.g.e. C. 2, s. 212-214.

Bimennihî ve keremihî lütüflarından niyaz olunur ki evkat-ı mübâreke de bu muhlislerin kalb-i şeriften ihrâc ve iz'ac itmiyeler.

Ola kim kâfir-i hâksâr münhezim ve mükedder ve asakir-i islâm umûmen mansûr ve muzaffer olup rızaullâha muvafık ola.

E'd-düa sümme'd-düa bende-i Hüdâ Süleymân-ı bîriya."<sup>17</sup>

#### IV-Ebussuud Efendinin Bir Fıkıhçı Olarak Hukuk Mantığı

##### A- Vezir-i Âzâma Yazdığı Bir Mektup.

Önceleri dericilik (debagat) ile meşgûl iken sonra işini terk ile Bayrâmî tarîkatına intisab eden ve zaman içinde şeyh Vizeli Alâeddin Efendî'den icâzet alarak onun halifesi olan Gazanfer Dede'nin, "ümmî iken maarif-i sûfiyyeye vâkîf ve esrâr-ı hafiye-i silsile-i a'liyeye ârif (ümme iken sûfilikle ilgili bilgilere vâkîf ve yüce silsilenin gizli sırlarına âşinâ) olduğu fakat "cezebât-ı ilâhiye"nin galebe ettiği zamanlarda şeriata aykırı bâzı şeyler söylemesi üzerine hakkında tahkikat açıldığı, bu amaçla İstanbul'a getirilerek şahsî durumu "teftiş edildiği" ve sonuçta mâsûmiyeti tahakkuk ettiğiinden serbest bırakıldığı ancak vezir-i âzâmın keyfiyeti bir kere de mektupla şeyhu'l-islâm Ebussuud Efendî'den "istifsar ettiği (sorduğu)" ve Ebussuud Efendî'nin de son derece şâyân-ı dikkat şu cevâbı verdiği anlaşılıyor:

"Ârâ-i âlem-ârâya inhâ-i fakîr budur ki (Âlemin süsü olan rey ve kanaatlerinize fakirin teklifi şudur):

Şeyh Gazanfer nam kimesne (kimse) hakkında söylenen sözler ve hîn-i teftişte (teftiş sırasında) vâkî olan kelimat (alınan ifâdeler) ve zâhir olan (ortaya çıkan) defterler ve arzlar, çavuş bendeleri ile irsal olunmuş ve fakîrin dahi bu hususlar hakkındaki düşüncesi sorulmuş olmakla keyfiyet tetkik edildi:

İlm-i şerîfe (bilgilerinize) hafiy (gizli) olmaya ki,

Zekât ve helâl-haram hakkında mezkûra (adı geçene) isnad olunan kelimat bilfiil veya sâbıkan (hâlen veya daha önce) sâbit olmuş ise inkâr ve ilhâdı (haktan bâtıla sapması) muhakkak olur. Min ba'd (bun-

dan sonra) kabul edilmesi mümkün değildir. Cidden katli vâcib olur.

Defterde tahrir olunan mikdâr-ı teftiş (soruşturma) nâtamam (eksik)dır.

“Halil ile hatib hakkında söylediği sözler Sinan kadı meclisinde yüzüne sâbit olup sicil olunmuştur (zabta geçirilmiştir)” dediklerine göre müfettiş sicille (zabıtlara) mürâcaat edip bunların mestûr (satırlarda yazılı) olup olmadığına bakmış mıdır?

Mestûr ise şer’ ile sâbit olmuş mudur, olmamış mıdır?

Sâbit ise mazmunu şimdi sâbit oluyor mu, olmuyor mu?

Mestûr değil ise ibtidâ (işin başında) dahi mestûr değil miydi; yoksa sonradan mı ortaya çıkmıştır? Beyan etmek gerek idi.

Eğer, sonradan Dîvân-ı Hümâyûn’da teftiş olundukta hakikat-i hal münkeşif oldu ise mûcibi ile amel olunmak lâzımdır.

Eğer hakkında su-i zan iden şeyhlerden su-i zanna sebep ne idiği istikşaf olunmaya (açıklanmasını istemeye) hâcet var ise istifsar olunmak münâsibtir.

Eğer şimdiye değin zâhir olandan zâid nesne zuhur iderse febiha (ne alâ). Ve illâ zuhur eden ile amel olunur.

Mezkûr Gazanfer Dede’ye ulemâdan dahi hüsn-ü zan eylemiş bâzı sîka (doğru, dürüst, âdil, kendisinden yalan sâdır olmayan) ve mûtemed kimseler de istima’ olunur (dinlenir). Onlardan dahi istifsar olunup hüsn-ü zanları sâir suleha (sâlih, iyi halli) ve fukarâya (tasavvuf veya tarikat ehli kimselere) hüsn-ü itikadları (iyi kanaatleri) makûlesinden midir yoksa itikâd-ı hasları var mıdır? İtikâd-ı hâsları (özel bir kanaatleri) var ise sebebi tefahhus olunur (içyüzü araştırılır).

Hüsn-ü zanları, şimdiye değin tahsil eyledikleri ulûm (ilimler) ve maârif (ma’rifetler)den zâid bâzı esrâr-ı hafiye (gizli sırlar) müşâhede eyledikleri için ise beyan ettirilüb maârif-i ilâhiyyesi ahkâm-ı şeriat-i şerîfeye muvâfık ve meşâyih-i İslâmiyye sülûk ettik(girdik)leri tarîkate mutâbık ise bîçâre itlak olunur (serbest bırakılır). Belki riâyet olunmak gerekir.

Eğer muhâlif ise bivech-i mine’l-vücûh tevfiik mümkün olmaz ise zendeka (haşri, âhireti, vâcibi’l-vücûd Allâh’ı inkâr etme, dinsizlik,

zındıklık) ve ilhâdı (dinsizliği) mukarrer olur.

Meşâyih-i islâmiyyenin hakikat ve tarikat didikleri, şeriat-i şerîfenin zübdesi (özü)ve hulâsasıdır. Asla bir maddede muhâlefeti yoktur. Her nesne ki ahkâm-ı şer-i şerîfe tevfiika muhâlif olub esatîn-i ulema-i din (din ulemâsının ileri gelenleri) ânı bir vechile ahkâm-ı şer-i şerîfe tevfiika kâdir olmayalar ol nesne küfür ve ilhad (hak yoldan saparak bâtıla girmek) ve dalâldir. Mûcibi icrâ olunmak lâzımdır.

Eğer anlar kibelinden (tarafından) dahi hal münkeşif olmayub el'-ân zâhir olan üzerine kalursa izhar-ı hakk için hod imkânda sa'y ve ictihad vücûde geldi. Min ba'd zimmet-i himmetinizde uhde-i teklifden nesne kalmaz. Ana müteallik fakîrde dahi bir ilm-i kat'î (kesin bilgi)yokdur ki hidmet-i a'liyyeye (devlet hizmetine) i'lâm itmemekle (bildirmemekle) indallâh muâhaz olam (Allah katında sorumlu tutulayım).

Şol mertebe var ki oğlan şeyh silsilesindedir dedikleri vâkî' ise hayır yoktur. Anın katli emrinde fakîr hadd-i mu'taddan hâric (âdet olan dışında) tevakkuf ve teenni etmişdir (durmuş ve acele etmemiştir). Merhum Mevlânâ Şeyhî Çelebi ilhadına hükmettikten sonra iki, üç meclis (oturum) dahi tevakkuf edib asla tevcihe (yorum) mecal kalmayub ihtimal münkatı' olmayınca hüküm olmamışdır.

Bunun ol tarikden itdiği şer'le sâbit olmadan anın mecrâsına icrâ olunmak meşru' değildir.

Eğerçi avamdan çokluk tâife ittibâ idüb hadd-i mûtaddan ziyâde anın üslûbu üzerine tâzim itdikleri meşhur olmak alâmet-i hayr değildir. Amma bu mertebe ile katle ruhsat yoktur. Bir fitne ve fesada müeddi olmayacak, itlak olunmak meşru'dur.

Lâkin ehl-i islâmın bu mikdar kıl ü kâline, (söylentilere) sebep olub pâye-i serir-i âlem-i masîre (herkes hakkında karar verme yetkisine sâhip makâma) arz olunub mesâfe-i ba'î'de (uzak mesafe)den getürdilüb habs ve teftiş buyruldu. (Bu bakımdan) bir vechile şöyle olmak lâyıık görünür ki:

Kendi hâlini bilüb hadden tecâvüz itmeyüb şimdiye dekin olan evzâın (hal ve tavırlarını) hiçbirini itmekte kendide ve ne ilde mecal ve takat kalub rençberlik işleyüb suleha ve fukara gibi kendi hâlin-



de olub nefsin ıslaha meşgul olub halkı ıslah ve irşad dâvâsın eylemeye. Vallâhü Tealâ â'lemü bi-hakikatı'l-hâl ve ve'l-mâl (Allah Teâlâ hâlin ve malın en iyi bilenidir).<sup>18</sup>

## **B - Mektubun Hukuk Mantiğı Açısından Tahlili**

Bayrâmî tarikatı mensublarından Gazanfer Dede isimli şeyhin şerîata aykırı söz ve davranışlarından dolayı açılan soruşturmada pek çok kimse dinlenmiş, fakat bu soruşturmada kesin bir sonuç elde edilememiş olduğundan olay hakkında bir kere de Şeyhu'l-İslâm Ebussuud Efendi'nin mütalaasının alınması zarûreti hâsıl olmuştur.

Ne yapılması gerektiğinin tesbiti, başka bir deyişle muktezâ tâ-yini yetkisi ona verilmiştir.

Şimdi bu mektupta tezâhür eden hukuk mantığını bilgimiz ve kabiliyetimiz ölçüsünde mektuptaki kavram sırasına göre tahlil etmeye çalışalım. Ancak bu tahlil ve değerlendirmeleri okurken o günün şartlarını, yürürlükte ve uygulanmakta olan şer'î hükümleri göz önünde bulundurmalıdır.

### **1 - Sanığın kimliği**

Sanık Gazanfer Dede, Bayrâmî tarikatı şeyhlerindedir. Aynı tarikten Vizeli şeyh Alâeddin Efendinin halifesidir. Doğduğu târih belli değildir. Fakat Nev'î-zâde Atâî'nin beyânına göre 974/1568 senesinde ölmüş ve Vize'de şeyhi yanına gömülmüştür.<sup>19</sup>

### **2- Sanığın üzerine atılan suç**

Sanık ümmîdir, okuması ve yazması yoktur. Dericilikle meşgûl iken bundan vazgeçerek Bayrâmî taikatına girmiş, sûfilikle ilgili bir takım bilgiler edinmiş ve söylendiğine göre bâzı ilâhî sırlara âşinâ olmuştur. Ancak ilâhî cezbenin kendisine galebe ettiği zamanlarda şerîata aykırı bâzı sözler söylemesi üzerine teftiş için İstanbul'a celb

<sup>18</sup> Nev'î-zâde Atâî, *a.g.e.* C. 2, s. 87-88.

<sup>19</sup> Nev'î-zâde Atâî: *a.g.e.* C. 2, s. 65 ve 87.

edilmiş ve hakkında soruşturma açılmıştır.

İlâhî cezbenin galebe etmesi, dervişin istiğrak hâline gelmesi, geçici bir süre için, kendinden geçmesi, ihtiyârının elden gitmesi, suur ve irâdesinin kaybolması demektir. Sûfinin istiğrak hâlinde iken söylediği sözlere “şathiyat” denir. Sözlükte şathiyatın karşılığı hezeliyattır. Hezeliyat da maskaraca söylenmiş sözler demektir *Luğat-i Nâcî*. Fakat tasavvuf terminolojisinde “şath”, anlamında benlik ve dâvâ beliren sözdür.<sup>20</sup> Daha açık bir deyişle şathiyat, zâhirde şeriata aykırı söylenmiş sözlerdir.

Şu halde sanığa isnad olunan suç, şeriata aykırı söz ve davranışlarda bulunmak sûretiyle toplum huzûrunu bozmaktır.

### 3 - Sanık daha önce bu suç nedeniyle Dîvân-ı Hümâyun’da yargılanmıştır

Ebussuud Efendiye göre defterden anlaşıldığı gibi bu dâvâya daha önce Dîvân-ı Hümâyun’da bakılmıştır. O halde orada gerçek ortaya çıkarılmamış mıdır; ortaya çıkarılmış ise ne karar verilmiştir?

Eğer bir karar verilmiş ise o karar uygulanmalıdır. Çünkü Dîvân-ı Hümâyun “devlet-i aliyye”nin en yüksek karar organıdır.

Dîvân-ı Hümâyun, o devirde Topkapı Sarayı’nda, “Kubbe altı” denilen yerde toplanıyordu. Dîvâna sadrâzam riyâset ediyor ve dîvân-daki bütün işlerden o sorumlu oluyordu. Vezirler, Rumeli ve Anadolu kazaskerleri, İstanbul kadısı, defterdar, nişancı, yeniçeri ağası, kapitan paşa ve reisü’l-küttâb dîvânın tabii âzâları idiler. Pâdişah, Dîvân-da müzâkere edilen işleri, görülen dâvâları bir kafes ardından izliyordu.

Dîvâna havâle olunan dâvâlar efrada müteallik oldukları takdirde kazaskerler veya İstanbul kadısından hangisinin dâire-i kazâsına âitse hükm-ü şer’isini o veriyordu.<sup>21</sup>

Şeyhu’l-islâm, Dîvan üyeleri arasında değildi.

### 4- Sanığın zekâta, harama ve helâle karşı tavrına

<sup>20</sup> Abdülbâki Gölpınarlı, *Tasavvufî Deyimler Ve Atasözleri*, İnkılâp ve Aka Yayınları, İstanbul 1977, s. 311-312.

<sup>21</sup> M. Zeki Pakalın, *Târih Deyimleri Ve Terimleri Sözlüğü*, M.E. B. Yay. İst.1946, C.1, s. 462-465.

## **bakmak gerekir**

Mektupta sanığın zekâta, haram ve helâle ilişkin olarak söylediği iddia olunan sözlerin ne olduğu açıklanmıyor. Fakat ithâma ve mektuptaki siyâka göre sarfettiği sözlerin şeriat kurallarına aykırı olduğu ve bu yüzden tâkibâta uğradığı anlaşılıyor. Ebussuud Efen-diye göre eğer iddia sâbit ise sanığın hak yoldan saptığı (ilhadi) ger-çekleşmiş olur.

Çünkü bunlar İslâm'ın temel ilkeleridir. Zekâtın farziyeti, her türlü delil ile sâbittir. Zekât, İslâm binâsının üzerine inşâ edildiği beş büyük sütun (erkân)dan biridir. Hz. Peygamber "İslâm, beş şey üzerine binâ edilmiştir." buyurmuş ve o beş şey arasında zekâti da saymıştır.<sup>22</sup>

Fıkıhta zekât, Allah'ın emriyle dince zengin sayılan kimselerin mallarından belirli yerlere sarfedilmek üzere alınan belli bir paydır. Zekât sâdece bir farz değil fakat İslâmiyeti karakterize eden kurum-lardandır.

Fıkıhta farz, Allah ve Resûlünün mükelleften yapılmasını istediği kesin ve bağlayıcı bir fiil olarak târif edilir. Farzı inkâr, kişiyi din-den çıkarır; tekfir sebebi olur.<sup>23</sup> Bütün İslâm ulemâsı gibi Ebussuud Efen-di de bu görüştedir.<sup>24</sup>

Hz. Ebûbekir'in hilâfeti sırasında Yemen, Yemâme, ve Ummân taraflarında yaşamakta olan kabîlelerin çoğu "namaz kabul; fakat zekâti istemeyiz" söylemi ile Medîne Hükûmeti'ne baş kaldırmışlar ve yalancı peygamberlerin peşlerine takılarak irtidad etmişlerdi.

<sup>22</sup> Sahih-i Buhârî, *Tecrid-i Sarih Tercemesi ve Şerhi*, Diyânet İşleri Başkanlığı Yayınları, Kitâbü'l-İman , Cilt: 1, Sayfa: 28, Hadis No: 8

Sahih-i Müslim Tercemesi Ve Şerhi, Sönmez Neşriyat, Kitâbü'l-İman, İstanbul 1977, Cilt:1, Sayfa: 150 ve sonrası, Hadis No: 19 ve diğerleri.

Prof. Dr. Philip K. Hitti: *Siyasî Ve Kültürel İslâm Tarihi*, Çeviren: Prof. Dr. Salih Tuğ. Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, İstanbul 1995, Cilt:1, Sayfa: 197-204

Prof. Dr. Sabri Hizmetli: a.g.e. Sayfa: 395 ve sonrakiler.

<sup>23</sup> *İlmihal*, İslâmî Araştırmalar Merkezi, Dîvanlaş Yayınları, İst., Cilt:1, Sayfa: 165 ve 419

<sup>24</sup> Sahih-i Buhârî, *Tecrid-i Sarih Tercemesi ve Şerhi*, Bâb-ü Vücûb-i Zekât, Cilt: 5, Sayfa: 3 ve sonrası.

Halife, bunlarla savaşmak zorunda kalmış ve onun bu kesin tavrı ile ancak başarı kazanılabilmmişti.<sup>25</sup>

Haram ve helâle gelince:

Teklifî hükümlerden biri olan haram; sözlükte “yasak, memnû” demektir. Dînî terim olarak haram, Allah ve Resûlünün “kesin ve bağlayıcı bir ifâdeyle yapılmasını yasakladığı fiildir.”

İslâm hukukçuları çoğunlukla bir fiilin haram hükmünü alabilmesi için hem Kur’an âyetleri, mütevâtir ve meşhur sünnet gibi sübûtu kesin bir delilin hem de bu delilin açık ifâdesinin bulunmasını şart koşmuşlardır.

Haramı tâyin yetkisi sâdece Allah’a âittir. Hz. Peygamberin bu konudaki hadisleri, Allâh’ın hükmünü ve irâdesini beyandan ibârettir.<sup>26</sup>

Helâl, haramın karşıtı olup sözlükte bir fiilin mubah, câiz ve serbest olması demektir. Dînî bir terim olarak helâl, şer’an izin verilmiş, hakkında şer’î bir yasaklama ve kısıtlama bulunmayan davranış ve onun hükmünü ifâde eder. Helâl olan şey dînen yasaklanmamış ve kınanmamıştır.

Bir şeyi haram kılma yetkisi münhasıran Allah’a âit olduğu cihetle Allâh’ın haram kıldığını kimse helâl kılamaz. Bunu yapmaya kalkışan yalancı peygamberler şiddetle tâkib ve tenkil edilmişlerdir.

Haramı, haram; farzı farz olarak tanımakla berâber ihlâl etmek başka, tamâmen inkâr etmek başkadır. İnkâr, küfrü müciptir. İnkârın sübutu hâlinde şer’î yaptırımını neyse münkir hakkında o uygulanır.

Ama sâbit değil ise yapılacak bir işlem yoktur.

## 5 – Soruşturma eksiktir

<sup>25</sup> Sahih-i Müslim Tercemesi ve Şerhi, a.g.e. Cilt: I, Kitabü'l-İman, Hadis No: 32 ve diğerleri.

Prof. Dr. Philip K. Hitti:  
Cilt: I, Sayfa: 212-213

<sup>26</sup> *İlmihal*, İslâmî Araştırmalar Merkezi, Dîvantaş Yayınları, İstanbul, Cilt: I, Sayfa: 174

Defterden anlaşıldığına göre soruşturmada eksikler vardır. Soruşturma sırasında Sinan Kadı meclisinde düzenlenen tutanaklar soruşturma ile görevli müfettiş tarafından gözden geçirilmeli ve adı geçen Halil ile Hatib hakkında söylediği iddia olunan sözler yazılı mıdır, değil midir tesbit edilmeli; yazılı ise şer'an sâbit midir değil midir üzerinde dikkatle durulmalıdır. Ancak mektupta Sinan Kadı meclisinde söylenenlerin ne olduğu da belli değildir.

Bu sözlerin lafzan söylendiği şer'an sâbit ise mazmunları îtibâ-riyle de sâbit olup olmadığına bakılmalıdır. Daha açık bir deyişle sanık o sözleri hem söylüyor hem de o sözlerin ruh ve mânâsına uygun yaşıyor olmalıdır. Kavli ile fiili mutabık olmalı, mütenâkız olmamalıdır.

Eğer tutanaklarda o sözlerin söylendiği yazılı değil ise şu iki husus araştırılmalıdır:

- O sözler ibtidâen, daha işin başında mı yazılmamıştır?
- Yoksa yazılmış da sonradan mı tutanaklardan çıkarılmıştır?

**6 – Sanık hakkında şikâyetçi olanlar, olumlu ve olumsuz kanaat sâhibi tarîkat şeyhleri çağrılıp dinlenmeli ve bilirkişi olarak düşünceleri alınmalıdır.**

Sanık hakkında şikâyetçi olan veya sû-i zanda bulunan tarîkat şeyhleri varsa bunlar mutlaka çağrılıp dinlenmeli ve kendilerinden şikâyet ve sû-i zanlarının sebepleri sorulmalıdır.

Sanık hakkında hüsn-ü zanda bulunanlardan sîka(doğru, dürüst, âdil, kendisinden yalan sâdır olmayan) ve mûtemed (güvenilir) kimseler varsa bunlar da çağrılıp dinlenmelidir.

Bunlardan,

a - Hüsn-ü zanlarının sebepleri, özellikle bu kanaatlerinin, bütün iyi halli tarîkat mensuplarına karşı duydukları genel bir güven duygusu mudur yoksa sanığın şahsına has bir îtikad mıdır?

b - Sanığın şahsı hakkında besledikleri bir özel îtikad ise bu, onun kişiliğinde gözlemledikleri bâzı gizli sırlar(esrâr-ı hafiye)dan mı kaynaklanmaktadır ?

c - Bu gizli sırlar kendilerinin şimdye kadar tahsil ettikleri ilim ve mârifetten başka ve fazla bir şey midir?

ç - Eğer öyle ise onun bu ilim ve mârifetleri şeriat hükümlerine ve tarikat gerçeklerine uygun mudur?

Sorulup araştırılmalı ve kesin bir sonuca varılmalıdır.

Toplanan deliller karşısında:

- Sanığın ilim ve mârifet olarak söylediği sözler ve yaptığı hareketler şeriat hükümlerine ve tarikat usul ve gerçeklerine uygun ise kendisi serbest bırakılmalıdır;

- Sanığın söz ve davranışları şeriat hükümlerine, tarikat usul ve gerçeklerine aykırı ise, muvafakat ve mutabakat sağlamak mümkün değilse bu takdirde haktan bâtıla saptığı (ilhadi) ve zındıklığı gerçekleşmiş olur.

Unutulmamalıdır ki şeyhlerin hakikat ve tarikat dedikleri şey şeriatın özüdür. Tarikatın şeriata hiçbir maddede muhâlefeti yoktur.

Ebussuud Efendi'ye göre bir söz veya davranış,

- Şeriat hükümlerine aykırı ise,

- Ulemanın ileri gelenleri onu hiçbir şekilde şeriat kurallarına uydurmaya muvaffak olamıyorlarsa o söz veya davranış küfür, inkâr ve dalâlettir. O takdirde mûcibi icrâ olunmalı, gereği neyse o yapılmalıdır.

#### 7 - Dâvâ, içtihadı gerektirebilir.

Bütün bu araştırma ve soruşturmalara rağmen gerçek hâlin ne olduğu tesbit edilemez ise o takdirde hakkın izhârı için içtihaddan başka yol yoktur.

İctihad, sözlükte bir işi yapmak için gayret sarfetmektir. Fakat İslâm hukûkunda, hakkında nas bulunmayan bir meselede kıyas yoluyla ve akli kullanarak bir hükme varmaktır.

Böyle bir hükme varılabildiği takdirde devlet yöneticisinin zimmetine kaydı gereken bir borç söz konusu olmaz.

Ebussuud Efendi bu konuda kendisinin de kesin bir bilgisi olmadığını ve bu bakımdan Allah katında da sorumlu tutulmayacağına inandığını ifâde ediyor.

## 8 – “Oğlan şeyh” dâvâsı emsal olabilir mi? Bunun üzerinde düşünmek gerekir.

Ebussuud Efendi bu münâsebetle vezir-i âzama daha önceki yıllarda görülüp karâra bağlanan “Oğlan şeyh” dâvâsını hatırlatıyor ve bunun emsal olup olamayacağı üzerinde duruyor.

Nev’î-zâde Atâî’nin *Şakayık* ta yazdıklarına göre “Oğlan şeyh demekle meşhur İsmâil Çelebi, Bayrâmî tarîkati şeyhlerinden Pir Ali Efendi’nin oğludur. H.914 / M.1508’de doğmuştur. “Dârü’l-mülk İstanbul’a” gelmiş ve “câmilerde nakl-i tefsir, meclis-i va’z ve tezkir eylemiştir.” “Cezbe-i azime sâhibi idi.” Bu sebeble çevresine “gulgulei avam ve şathiyatla meşhur enam” (şamata ve gürültü çıkaran câhil ayak takımı ile şeriata aykırı sözler sarfetmekle meşhur adamlar) toplandı. Bir seneden ziyâde bu sûretle faaliyette bulundu. Şöhreti yayıldıkça yayıldı. Sözleri, hal ve tavırları ile “bâis-i fitne (huzursuzluk sebebi)” oldu. Nihâyet “H. 935 / M. 1529 senesinde müfti-i asr Kemal Paşazâde Efendinin fetvâsı ile fitnesi izâle ve kârî şemşîr-i şeriata havâle olundu.”

Verilen bu kısa bilgidен anlaşıldığı gibi “Oğlan şeyh”, şeriata aykırı söz ve davranışlarının doğurduğu fitnenin izâlesi ve bozulan kamu düzeninin iâdesi için şeriata kılıcına havâle edilmiştir.

Gazanfer Dede’nin durumu da işte bu tâlihsiz olayı hatırlatıyordu. Ancak “Oğlan şeyh”in aleyhinde hükme yeterli kesin deliller ve hatta açık ikrârı vardı. Rivâyet olduğuna göre adı geçen, “katlinde önce sahn müderrisi Çivizâde Efendiye varub izdiham-ı avamdan şekva, teftiş ve katlolunmasını reca” etmişti.<sup>27</sup>

Böyleyken Ebussuud Efendi onun “katli emrinde” mûtattan ziyâde tevakkuf ve teenni” ile davranıldığını, onun ilhadına (haktan bâtla saptığına) merhum Mevlânâ Şeyhî Çelebi’nin hükmettiğini, fakat acele edilmediğini, iki üç meclis bu konu üzerinde tekrar tekrar durulduğunu, “tefsire mecal kalmayub ihtimal münkatı’ olmadıkça hüküm” verilmediğini belirtiyor.

<sup>27</sup> Nev’î-zâde Atâî : a.g.e. Cilt:2, Sayfa: 89

## 9- Sonuç

İşte sanık Gazanfer Dede'nin yaptıkları da şer'an sâbit olmadıkça katline hükmedilmesi mümkün değildir.

Eğer avamdan kalabalık bir guruh onun etrafında toplanıyor, onun üslûbu ile olağandan ziyâde onu yüceltiyorsa bu elbette hayra alâmet değildir. "Amma bu merteye ile katle ruhsat yoktur." Bir fitne ve fesada sebep olmayacak şekilde serbest bırakılması gerekir.

Bununla berâber ehl-i İslâm içinde bir takım söylentilere sebebiyet verdiği için, uzak mesâfeden İstanbul'a getirilerek hapis ve tef-tiş edildiğinden bundan böyle:

- Kendi hâlini bilmesi,
- Haddini aşmaması,
- Şimdiye kadar yaptıklarını terk etmesi,
- Rençberlikle uğraşması,
- Kendi kendini ıslahla meşgul olması,
- Asla halkı ıslah ve irşad dâvâsı gütmemesi gerekir.

Görüldüğü gibi Ebussuud Efendi kılı kırk yaran bir ilim adamıdır. Fiil, hiçbir şüpheye yer bırakmayacak bir kesinlikle sâbit olmadıkça mahkûmiyet hükmü tesisine vicdânı asla râzı değildir. Hem devlete hem de Allah'a karşı büyük bir sorumluluk duygusu içindedir. Kul hakkı ile ilâhî huzura çıkmaktan fevkalâde çekinmektedir. Bu derece titiz davranmasının sebebi budur.

Şunu önemle belirtmek gerekir ki "Ölümünde 84 yaşına yaklaşan Ebussuud Efendi, Kânûnî devrinde, Hanefî hukûku ile Türk örfî-sultânî hukûkunu bağdaştıran ve ortaya zamânın ihtiyaçlarına en iyi şekilde cevap veren kânunlar koyan büyük bir hukukçudur."<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> T. Yılmaz Öztuna: *Başlangıcından Zamanımıza Kadar Türkiye Târîhi*, Hayat Yayınları, İstanbul 1965, Cilt:6, Sayfa: 189



# Nazım Hikmet ve Kuvâyi Milliye

*Av. Kemâleddin Nomer*

**Y**apı Kredi Yayınları'ndan *Nâzım Hikmet'in Şiir Kitapları* serisinin 3. Kitabı, "Kuvâyi Milliye" adını taşır. 7. baskısı İstanbul - Aralık 2006 târihli olan bu kitapta Kuvâyi Milliye şiiri" 7-91. sayfalarda yer alır. Kuvâ-yi Milliye 'Başlangıç' ve 8 'Bap' olarak düzenlenmiştir. 'Başlangıç' Bölümü, 'Onlar' adını taşır ve iki sayfadan ibârettir. Şiir şöyle başlar:

*Onlar ki toprakta karınca ,  
suda balık ,  
havada kuş kadar  
çokturlar;  
korkak,  
cesur,  
câhil,  
hakîm  
ve çocukturlar  
ve kahreden  
yaratan ki onlardır,  
destânımızda yalnız onların mâceraları vardır.  
Onlar ki uyup hainin iğvâsına  
sancaklarını elden yere düşürürler  
ve düşmanı meydanda koyup  
kaçarlar evlerine  
ve onlar ki bir nice murtada hançer üşürürler  
ve yeşil bir ağaç gibi gülen  
ve merasimsiz ağlayan  
ve ana avrat küfreden ki onlardır,  
destânımızda yalnız onların mâceraları vardır.*

Nâzım Hikmet, “destânımız” diye bahsettiği bu şiirde “yalnız onların mâcerâları vardır” diyerek vurguladığı “onlar”ın kimliğini, vasıflarını şöyle belirtmiştir:

Onlar: -(sayıca)- “çok” turlar, -(nitelik yönünden)- korkak, cesur, câhil, hakîm ve çocukturlar; hâinin iğvâsına<sup>29</sup> uyup sancaklarını yere atarak savaş meydanından kaçarlara; bir çok murtada<sup>30</sup> hançer vururlar; yeşil ağaç gibi güler, merâsimsiz ağlar ve ana avrat küfredler.

Bu nitelikleri taşıyan bireylerden oluşan bir topluluk acaba nedir? Ne ad verebiliriz? Böyle bir çokluk acaba “millet” sayılır mı? yâhut “ümme” diye nitelenebilir mi? veya “sosyal bir sınıf” olabilir mi? Her ne ise, nasıl bir şeyse, Nâzım Hikmet, işte bunların mâcerâlarını, hikâyelerini yazmış, buna “destânımız” demiştir.

### Kitabın 1. bâbı:

“Yıl 1918-19 ve Karayılan Hikâyesi” başlığını taşır.

*“Ateşi ve ihaneti gördük  
ve yanan gözlerimizle durduk  
bu dünyanın üzerinde”*

dizeleriyle başlayan bu bölümde: Düşmanın işgâli, yakıp yıkması, tecâvüzü, “eşraf, âyân, mütehayyizânın çoğu ve ağaların düşmanla birlik olması” ve çetelerin çığ gibi çoğalışından söz edildikten sonra, esas konu olan Karayılan Hikâyesi’ne geçilir:

*Antep sıcak ,  
Antep çetin yerdir.  
Antepliler silahşor olur.  
Antepliler yiğit kişilerdir.  
Karayılan  
Karayılan olmazdan önce  
Antep köylüklerinde ırgattı.*

<sup>29</sup> iğvâ : kandırma, baştan çıkarma

<sup>30</sup> mürted : İslâm Dîninden dönen

Belki rahatsızdı , belki rahattı,  
bunu düşünmeğe vakit bırakmıyordular,  
yaşıyordu bir tarla sıçanı gibi  
ve korkaktı bir tarla sıçanı kadar.

...

Düşman Antep'e girince  
Antep'li onu

korkusunu saklayan  
bir fıstık ağacından  
alıp indirdiler.

Altına bir at çekip

eline bir mavzer  
verdiler.

...

Düz ovada bir gül fidanıydı  
Karayılan'ın

Karayılan olmazdan önceki siperi.

Bu fidan öyle küçük,  
korkusu ve kafası öyle büyüktü ki onun,  
namluya tek fişek sürmeden  
yatıyordu yüzükoyun.

...

"Karayılan" olmazdan önce

umurunda değildi Karayılan'ın  
kıyamete dek düşmana verseler Antep'i.

Çünkü onu düşünmeğe alıştırmadılar.

Yaşadı toprakta bir tarla sıçanı gibi,  
korkaktı da bir tarla sıçanı kadar.

Siperi bir gül fidanıydı onun,  
gül fidanı dibinde yatıyordu ki yüzükoyun  
ak bir taşın ardından

kara bir yılan çıkardı kafasını.

Derisi ıslıl ıslıl

gözleri ateşten al,

dili çataldı.  
Birden bir kurşun gelip  
Kafasını aldı.  
Hayvan devrilip kaldı.  
Karayılan  
Karayılan olmazdan önce  
kara yılanın encâmını görünce  
haykırdı avaz avaz  
ömrünün ilk düşüncesini:  
“İbret al, deli gönlüm,  
demir sandıkta saklansan bulur seni,  
ak taş ardında kara yılanı bulan ölüm.”  
ve bir tarla sıçanı gibi yaşayıp  
bir tarla sıçanı kadar korkak olan,  
fırlayıp atlayınca ileri  
bir dehşet aldı Anteplileri  
seyirttiler peşince.  
Düşmanı tepelerde yediler.  
Ve bir tarla sıçanı kadar korkak olana :  
KARAYILAN dediler.  
“Karayılan der ki : Harbe oturak,  
Kilis yollarından kelle getirek,  
Nerde düşman varsa orda bitirek,  
Vurun ha yiğitler namus günüdür...”  
Ve biz de bunu böylece duyduk  
ve çetesinin başında yıllarca nâmı yürüten  
Karayılan'ı  
ve Anteplileri  
ve Antep'i  
aynen duyup işittiğimiz gibi  
destânımızın birinci bâbına koyduk.

Nâzım Hikmet'in destânında yarattığı bu “Karayılan” bir tarla sıçanı gibi yaşayıp, tarla sıçanı kadar korkak olan; aynı zamanda Antep'i kıyâmete kadar düşman işgal etse umursamayan ve insana

özgü düşünme melekesinden de yoksun olan aşağılık bir kişiliği temsil eder. Toprak üstünde, korkusundan yüzükoyun yatarken,ak bir taşın arkasından başını çıkaran bir kara yılan'ın kafasına kurşun isâbet edip öldüğünü görünce, hayâtında ilk defa düşünüp, ölümden kaçmanın imkânsız olduğunu idrak etmiş ve yerinden fırlayıp ileri atılınca, Antep'li dehşete düşerek peşinden koşmuşlar, düşmanı tepelerde "yemişler". Ve bir tarla sıçanı kadar korkak olana 'Karayılan' demişler. İşte şâir'in anlattığı 'Karayılan Hikâyesi' budur.

Kurtuluş Savaşı'nda Kuvâyi Milliye kahramanı olarak, Fransızlara karşı "Antep" in mücadelesinde adı ve ünü târihe geçmiş olan "Karayılan," Nâzım Hikmet tarafından böylesine aşağılanıp, karalanıp hakâret ve alay konusu yapılmıştır. Ve ayrıca, TBMM tarafından 'Gâzi' unvânı verilen "Antep" ve Antep'li kahramanlığı da yok hükmünde sayılıp göz ardı edilmiştir.

Nâzım Hikmet, bu inanılmaz hikâyeye okuyanları inandırmak, hikâyesini doğrulatmak için "Karayılan"ı, Antep'li ve Antep'i aynen böylece duyup işittiğini ve destânına koyduğunu" söylemektedir. Bu hikâyeyi acaba kimden ve ne zaman duymuş diye bir soru aklımıza gelirse, bunun cevâbını Nâzım Hikmet'in -kitabın ilk sayfasında yazılı- özgeçmişinden çıkarmak mümkündür:

Nâzım Hikmet, Eylül 1921'de Batum üzerinden Moskova'ya gitti... Doğu Emekçileri Komünist Üniversitesi'nde (KUTV) eğitildi. 1924'de Türkiye'ye dönüp, 1 yıl sonra yeniden Moskova'ya gitti ve 1928'e kadar orada kaldı. Ve Nâzım Hikmet, 1938 yılında "orduyu ve donanmayı isyan'a teşvik" suçundan tutuklanıp 28 sene, 4 ay hapse mahkûm edildikten sonra hapis hânedede yatmakta iken, 1939-40-41 yıllarında<sup>31</sup> Kuvâyi Milliye şiirini yazmış olduğundan herhalde bu Karayılan hikâyesini hapis hânedeki çevresinden duymuş, ya da kendi uydurmuş olabilir.

<sup>31</sup> bak. Nâzım Hikmet: *Kuvâyi Milliye*, YKY, İstanbul 2006, sayfa 91.

**Kitapta 2. Bâbın başlığı:**

“Yıl yine 1918-19 ve İstanbul’un Hâli ve Erzurum ve Sivas Kongreleri ve Kambur Kerim’in Hikâyesi” dir.

Bu bölümde, önce 1919 yılında İstanbul ile ilgili şahıs ve olaylar anlatılır, bu arada gaz yağı alamayan fakir İstanbulluların “gaz lambalarında sidiklerini yaktıkları” söylenir; Erzurum ve Sivas Kongrelerinde öne sürülen görüşlere yer verildikten sonra “Kambur Kerim’in Hikâyesi” nin anlatılmasına geçilir.

Adapazarlı, 14 yaşında ve öksüz bir çocuk olan Kerim, düşman işgâlindeki Eskişehir’de ambardan, zeybeklere gönderilmek üzere silah çalar; düşmana karşı savaşılan çetelere, düşman kuvvetlerinin içinden geçerek 2 yıl boyunca haber götürür getirir. “Fidan gibi düz, bir fidan gibi cesur” diye tanımlanan bu cesur ve fedâkâr çocuk bir seferinde bindiği beygir kapaklanınca yere düşer, beli sakatlanır. Hikâyenin can alıcı mesajı ve vurgusu aşağıdaki satırlardadır:

*Beli o kadar ağrıyordu ki  
inemedi beygirden  
indirdiler.  
Kerim’i yaylıya bindirdiler.  
Adapazarı.  
Sonra belki on gün , on beş ,  
kağınlar , mekkâre arabaları,  
Sonra gitgide daralan nefesi ,  
...  
ve nihayet Hatçehan köyünden çıkıkçı Şerif Usta,  
Hâlâ rüyalarında görür Kerim  
incecik bir yoldan eşekle gelip  
üzerine doğru eğilen  
bu çiçekbozuğu insan yüzünü.  
Usta , ovdı Kerim’i bayıltıncaya kadar.  
Sonra , zifte koydu bu kırılmış dal gibi çocuk gövdesini.  
Yirmi gün geçti aradan.  
Ve sonra bir ikindi vakti ziftin içinden  
Kerim’i kambur çıkardılar.*

Bu hikâye, aslında kambur olmayan fidan gibi düz olan bir çocuğun nasıl kambur hâle getirildiğini anlatır. Ve Kuvâyi Milliye için çalışan cesur bir çocuğun âkıbetinin feci olduğu mesajını verir.

### **Kuvayi Milliye'nin 3.bâbı:**

“Yıl 1920 ve Arhaveli İsmâil'in Hikâyesi” adını taşıyor.

Bu bölüm, “Ateşi ve ihâneti gördük” diye başlar, iç isyanlardan söz ederek İstanbul'dan Anadolu'ya silah taşıyan takaların ve denizcilerin mâcerasını konu edinir. Şaban Reis'in teknesi, bir İngiliz torpitosu tarafından batırılır. Arhaveli İsmail, batan teknenin kayığıyla Kerempe fenerininin 20 mil açığında tek başına, gecenin karanlığında, uhdesindeki emâneti (ağır makinalı tüfeği) yerine götürmek ister:

*Elleri kanayarak  
çekiyor İsmail kürekleri.*

...

*Rüzgâr bocalıyor.  
Belki karayel gösterecek.  
En azdan on beş mil uzaktır en yakın sahil.  
Fakat İsmail  
ellerine güvenir.  
O eller ekmeği, küreklerin sapını, dümenin yekesini  
Ve Kemeraltı'nda Fotika'nın memesini  
aynı emniyetle tutarlar.  
Rüzgâr karayel göstermedi.  
Yüz kere birden atlayıp rüzgâr  
Bir anda bütün ipleri bıçakla kesilmiş gibi  
düştü ,  
İsmail beklemiyordu bunu.  
Dalgalar bir müddet daha  
yuvarlandılar teknenin altında  
sonra deniz dümdüz  
ve simsiyah  
durdu.  
İsmail şaşırıp bıraktı kürekleri.*

*Ne korkunçtur düşmek kavganın haricine.  
Bir ürperme geldi İsmail'in içine.  
Ve bir balık gibi ürkererek,  
bir sandal  
bir çift kürek  
ve durgun  
ölü bir deniz şeklinde gördü yalnızlığı.  
Ve birdenbire  
öyle kahrolup duydu ki yalnızlığı  
yıldı elleri,  
yüklendi küreklere,  
kırdı kürekler.  
Sular tekneyi açığa sürüklüyor.  
Artık hiçbir şey mümkün değil.  
Kaldı ölü bir denizin ortasında  
kanayan elleri ve emanetiyle İsmail.  
İlk önce küfretti.  
Sonra "elham" okumak geldi içinden.  
Sonra güldü,  
eğilip okşadı mübarek emaneti.  
Sonra,  
Sonra, malûm olmadı insanlara  
Arhaveli İsmail'in âkabeti...*

Arhaveli İsmâil'in bu hikâyesi, bize -mâhiyeti, cereyan tarzı ve sonucu itibâriyle- başarısız bir gayretin fâciayla nihâyete erdiğini anlatır ve İsmâil'i küçültür: İsmâil, kendisine emanet edilen bir silahı (ağır makinalı tüfeği), kıyıdan on beş mil uzakta deniz ortasında sandalla kürek çekerek kıyıya götürmek istemiş; rüzgâr kesilip dalgalar durup deniz dümdüz olunca şaşırmış,ürkmüş,ürpermiş ve bıraktığı küreklere birden öyle yüklenmiş ki kürekler kırılmış sular sandalı açığa sürüklemiş; her şey bitmiş.

Dümdüz bir denizde yalnız kalmaktan korkan, sandalın küreklerine yüklenerek kürekleri kıran, zavallı bir denizcinin hazin âkıbetinden başka bu hikâyede anlatılan ne var? Nâzım Hikmet'in, bu



hikâyede İsmâil'i esâsen sevmeyip onu aşağılamak ve alaya almak istediğini ve bunu da ustalıkla başarmış olduğunu görüyoruz: Şâir, hikâyenin başında kürek çeken İsmâil'in kendi ellerine olan güvenini anlatırken, onun "küreklerin sapını, dümenin yekesini ve Kemeraltında<sup>32</sup> Fotika'nın memesini 'aynı emniyetle' tuttuğunu" söylemesi, son derece anlamlı bir işârettir. İsmâil denen adam, eğer sandalda küreklerin sapını ve genelevde Fotika'nın memesini aynı emniyetle tutu-yorsa, küreklerin kırılması beklenen tabî bir sonuç değil midir? Ku-vâyı Milliyeci Arhaveli İsmail'in şahsında yaratılan bu tip ve verilen mesaj, Nâzım'ın Kuvâyi Milliye'ye karşı olan olumsuz bakışını yansıtır.

(Devam Edecek)

---

<sup>32</sup> Kemeraltı: Beyoğlu'nda genelevlerin bulunduğu yer.

# Safiye Erol'un Hikâyeleri

*Mehmet Nuri Yardım*

**S**afiye Erol, romanları, fikrî makâle ve eserleriyle edebiyat ve düşünce hayatımızda artık sağlam yerini almış önemli bir yazardır. Onun daha önce *Kubbealtı Akademi Mecmuası*'nda neşredilen hikâyeleri, güçlü romancılığı kadar hikâyecilikte de iyi bir yere sâhip olduğunu gösteriyor. Bu hikâyeler Kubbealtı tarafından *Leylâk Mevsimi* adıyla kitaplaştı. Çok fazla hikâyesi yok Safiye Erol'un, ancak mevcut olan, bilinen ve bulunabilen yedi hikâyesi bile, onun edebiyâtın bu türünde de ne kadar başarılı olduğunu gösteriyor.

Yazarımızın daha önce neşredilen dört romanı ile *Makaleler* ve *Çölde Biten Rahmet Ağacı* isimli eserlerinden sonra *Leylâk Mevsimi*, yedinci kitap olarak okuyucuya ulaştı. Kitap, adını 61'nci sayfada yer alan aynı başlıklı hikâyeden alıyor.

Kitabın ilk sayfasında romantik bir Safiye Erol fotoğrafı var, hemen ardından Selim İleri'nin "Defterlerimde Safiye Erol" makâlesi dikkat çekiyor. Selim İleri gönül dünyasında Safiye Erol'a geniş yer veren değerli bir edebiyatçıdır. Kemal Tahir'in kendisine hediye ettiği sarı defterlerden bahseden İleri, Safiye Erol hakkında kaleme aldığı notlarda küçük bir yolculuğa çıkıyor. İlk not şu: "*Kubbealtı Neşriyatı, 'gizli usta' Safiye Erol'un hikâyelerini derliyor. Aziz dostum Sinan Uluant benden bir yazı istedi. Düşündüm taşındım; eserlerine hayranlık duyduğum Safiye Erol'un bendeki geçmişini kaleme getirmeye çalışacağım.*"

Selim İleri tatlı üslûbuyla romancımıza dâir hislerini kısa notlar hâlinde bir araya getiriyor. Erol'un *Kadıköyü'nün Romanı* ilk gözağrısı. Başka yazılarında da uzun uzadıya söz etmişti bu romandan ve

kapağından. Biraz da doğup büyüdüğü semti anlattığı için daha bir yürekte bağlanıvermiş.

Safiye Erol'un hikâye kitabının yayımlanacak olması belli ki Selim İleri'yi çok sevindirmiş.

*"2009 yılının Ekim ayında Sinan Bey, Kubbealti Neşriyatı'nın Leylâk Mevsimi'ni yayımlayacağını müjdeledi. Geriye kalan az sayıdaki hikâyeye. Dosyayı verdi. O akşam, edebiyatımızın tâlihsizliğini bir kez daha düşündüm. Öyle ya, çağdaş edebiyatımızda gönül çiziklerini en çok hissedenlerden Safiye Erol'a yol haritasında biz ne kadar az yer ayırmışız! Yaşasaydı, yakından tanıyabilseydim, ne kadar çok isterdim, Safiye Erol'a, "Daha çok yazın! Bizim için yazın! Biz, hayat mağlupları için yazın!" demeyi."*

Safiye Erol'un soylu edebiyatıyla geçen zamâna meydan okuduğunu kaydeden İleri, "Leylâk Mevsimi'ni okurken, Dostoyevski çağrışımı 'Aleksandra Filipovna'da yine duraklıyorum, yine donaklıyorum" diyor.

Safiye Erol'un hikâyelerine geçmeden önce Zeynep Uluant'ın dokuz sayfadan müteşekkil "Safiye Erol" başlıklı makâlesini okuyoruz bu sefer. Uluant, burada Erol'un hayâtını çocukluğundan başlayarak vefâtına kadar toplu ve özlü bir biçimde aktarıyor. Yazarın eserleri ve fikirleri üzerinde duruyor. Ve tanımayanlar için güzel bir Safiye Erol portresi takdim ediyor.

Daha önce Halil Açıköz tarafından hazırlanan ve *Kubbealti Akademi Mecmuası*'nda neşredilen altı ve *Safiye Erol Kitabı*'nda yer alan "Gel Seninle Dertleşelim" isimli hikâyeye ile kitap 95 sayfada tamamlanıyor. Hikâyelerin isimleri şöyle: "Metruk Yalıda Garip Bir Gece", "Aleksandra Filipovna", "İlk Efendim Pomak Ali Efendi", "Laz Sıdkı'nın Florya'da Hovardalığı", "Leylâk Mevsimi", "Dört Kişi" ve "Gel Seninle Dertleşelim".

"Metruk Yalıda Garip Bir Gece"de, Zehrâ'nın fikrî cevelânını ve ölümüne benzeyen birkaç saati nasıl yaşadığını görüyoruz. "Aleksandra Filipovna" bilinen bir Rus generalinin kızıdır ve yazarımız onunla İsviçre'de tanışmıştır. Yalnız ve hasta olan bu entelektüel kızla kendi arasında kalbî bir yakınlık bulur ve onu ziyâret eder...

“İlk Efendim Pomak Ali Efendi” ile “Laz Sıdkı'nın Florya'da Hovardalıği” hikâyelerinde yazar, Keşanlı Hesnâ Hanım'ı ve onun iç dünyasını okuyucularıyla paylaşır. “Leylâk Mevsimi” kitabın en güzel hikâyelerindendir. Safiye Erol burada Haydarpaşa, Koşuyolu, Büyük Çamlıca semtlerinde yaptığı kısa ve renkli bir yolculuğu anlatıyor. Üsküdar-Kısıklı civârındaki hayat dolu koşuşturmayı dile getiriyor. Ve vurgun olduğu çiçekler: Leylâklar...

“Dört Kişi”de Seniha ve çevresindekilerin dramını anlatıyor. Seniha'yı seven Fahri'nin mektubunda, hayâtın anlamı üzerinde kısa felsefi yorumlar var ve elbette içli, hüznü bir hikâye...

“Gel Seninle Dertleşelim”de Handan'ın bir dış mâcerâsı anlatılırken kahramanın yaşadığı derin aşktan izlere tesâdüf ediyoruz. 25 sene süren bu aşkın nihâyetlenmesi bize Safiye Erol'un Almanya'da Hintli hürriyet mücâhidi ile yaşadıklarını hatırlatıyor.

Safiye Erol aslında hikâyelerinde, bâzı romanlarında olduğu gibi kendisini, çevresini, doğup büyüdüğü mekânları ve bu yerlerin kahramanlarını en iyi tasvirlerle anlatıyor. Durmuş oturmuş fikirlerini paylaşıyor okuyucuyla. Muhteşem bir Türkçenin hâkim olduğu bu hikâyelerde üslûp nefis... Zâten Safiye Erol, gerek romanlarında, gerek makâlelerinde gerekse hikâyelerinde aynı duru, net, berrak ve sürükleyici üslûbu kullanıyor. Her kelime, her cümle yerli yerinde... Bu konuda çok seçici olduğu açık. Öyle ki metinler arasında hiçbir zaman fazla bir kelime, gereksiz tek cümle bulamazsınız. Belli ki yazarın sınırlı bir ömre az eser sığdırmasının en güzel netîcesi bu rafine olmuş, seviyeli fikir ve duyular, özel, derinlikli ve incelikli hayaller, Safiye Erol'un diğer eserlerini olduğu gibi *Leylâk Mevsimi'*ni de seçkin, vasıflı ve farklı kılıyor. Biz edebiyatseverlere düşen, roman ve nesirlerini okuduğumuz Safiye Erol'un bu sefer hikâyelerine yönelmek. Bundan da çok kârlı çıkacağımız âşikâr.

# Okuduklarım-Gördüklerim Duyduklarım

*Kemâl Y. Aren*

## **M**ânevî Arayış

2010, Kubbealtı Vakfı'nın kuruluşunun 40. , vakfın kurucusu Sâmiha Ayverdi (anne)nin ebedî âleme göç edişinin 17. senesi! Bu münâsebetle, Nisan- 2010 Akademi yazımızı, onun aziz hâtırasını yâderek mânevîyatından hayırlar niyâzına vesîle olur ümidiyle, çok sevdikleri ve yeri geldikçe sık sık tekraradıkları Mesnevî hikâyelerinden bir 'Ayaz' hikâyesi ile tatlandırmak istedim.

.....

"Sultan Mahmut, bir av partisi sırasında kâfileden ayrı düşer. Yanında sâdece veziri vardır. Yorulmuş ve susamışlar. O esnâda önlerine çıkan bir kulübenin kapısını çalarlar. Güleç ve güzel yüzlü bir oğlan çocuğu kapıyı açar. Sultan Mahmut:

- Evlâdım, bize bir tas su verir misin? der.

Çocuk onları içeri buyur ederken:

- Tabii efendim! Siz şöyle içeri buyurun, biraz istirahat edin. Babam pınardan su almaya gitti, neredeyse gelir. Size o tâze ve soğuk sudan vereyim, der.

Misâfirler minderlerine otururlar. O da kapı yanına.

Sultan:

- Çocuğum burada senden başka kimse yok mu?

Çocuk:

- Babamla ikimiz burada yaşıyoruz. Annem ben küçükken vefat etmiş. Babam ormana gider; odun keser, şehre götürür, satar. İhtiyaçlarımızı böyle karşılarız. Ben evde kalırım, temizlik, yemek yapmak benim işim...vb. anlatır, anlatır. Sesi su gibi âhenkli, hâli tavrı

göz okşayıcıdır. Sultan ve vezir susuzluklarını unuturlar. Bir uzunca zaman sonra çocuk usulca odadan çıkar, akabinde elinde bir tepsi içinde, kalaylı taslara konmuş buz gibi su ile döner, misâfirlere ikram eder. Sultan ve vezirin terleri kurumuş, yorgunlukları geçmiştir.

Sultan:

- Baban gelmedi; ama sen bize buz gibi su verdin. Hani....

Çocuk tatlı tatlı gülerek:

- Efendim, geldiğinizde öylesine terliydim ki, o haldeyken size su verseydim hasta olabilirdiniz. Terinizin kurumması, yorgunluğunuzun geçmesi için o küçük bahâneyi söyledim. Babamın suya gittiği doğru; ama akşamüstü odundan dönerken getirecek. Biraz farklı söylediğim için beni bağışlayın.

Bu tavır ve özür dileyişteki incelik ve güzellik, Sultân'ın çok hoşuna gider.

- Oğlum, adın ne senin?

- Ayaz, efendim!

- Ayaz, ben bu ülkenin hükümdârı Sultan Mahmut'um. Seni çok beğendim. Saraya alıp akrânın çocuklarla berâber yetişip ilerde devlete yararlı bir insan olmanı arzu ederim. Bizimle gelir misin?

- Teşekkür ederim Efendim; ama bu karârı babam verir, ben bilemem.

- Baban ne zaman gelir?

- Gün ikindiye döndüğünde burada olur. Karanlığa kalmaz.

- Eh, çok bir zaman kalmamış. Biraz bekleyebiliriz.

Uzatmayalım, Ayaz saraya alınır. Yıllar geçer, çok iyi yetişmiş bir devlet adamı ve Sultan'ın has nedîmi olur. Öyle ki, Sultan için varsa yoksa Ayaz!.. Her şeyini ona danışıyor, Ayaz'dan bir an için bile ayrı kalmak istemiyor.

Yüksek yerler çok rüzgâr tutar.

Diğer devletliler gitgide kenara itilirler. Ne ki, bu hâlin sorumlusu olarak Ayaz'ı görürler. Onu gözden düşürüp eski itibarlı durumlarına gelebilmek için dedikodu çarkını döndürmeye başlarlar.

Ayaz, her gün öğleden sonra dâiresine çekiliyor, orada devamlı

kilit altında bulundurduğu bir iç oda var, oraya giriyor, bir zaman oyalanıyor, sonra çıkıyor. Odada ne var? Orada ne yapıyor? Allah bilir!.. Ama muhtemeldir ki, hazîneden aldığı - zîra hazînenin anah-tarları da onda - evet, oradan aldığı kıymetli mücevherleri saklıyor. Kendince uygun gördüğü bir zamanda da toparlanıp saraydan ka-çacak, bir başka diyarda keyfince yaşayacak.

Bu söylentiler Sultan'ın kulağına kadar ulaşır. Ayaz'ın şehir dı-şında olduğu bir gün Sultan, bu dedikoduları çıkaranların elebaşla-rını toplar ve:

- Ayaz sizin dediğiniz gibi olamaz. Ama mâdem sizler böyle düşünöyorsunuz, şimdi benimle berâber gelin, onun dâiresine gide-lim ve o odayı görelim, der.

Adamlar, sevinç içinde koşarlar. Çünkü Sultan " Odanın kapı-sını kırın, içerde bulduğunuz her şey sizin olsun." demiştir.

Kapı kırılır, gelenler birbirlerini ezip çiğneyerek içeri dalarlar. Ama o ne? Altınlar, gümüşler, mücevherler bulacaklarını umdukları oda bomboştur. Yerde eski bir hasır, yine eski bir pösteği, duvara asılmış köylü giyecekleri... O kadar! İnanamazlar. Yeri kazmaya, duvara vurup ses dinlemeye başlarlar. Ama faydasız! Görülenler-den başka bir şey bulamazlar. O sırada Ayaz çıkagelir. Sultan olan-ları anlatır ve sorar:

- Ayaz, sen her gün öğleden sonra buraya girip ne yapıyordun?

- Sultânım, bu gördüğünüz giyecekler ve pösteği beni saraya getirdiğiniz ilk gün sırtımda ve yanımda olan şeylerdi. Ne var ki siz zaman içinde bana öyle büyük lûtuflarda bulundunuz, beni lâyük olmadığım öyle mevkilere getirdiniz ki, kim olsa kendini kaybeder-di. İşte her gün buraya gelip şu pösteğiye oturuyor ve kendi kendi-me diyorum ki:

" Ey Ayaz! Sen bir oduncu çocuğu idin! Sultânın lûtfu keremiy-le bak nerelere geldin? Devlete erdin. Ama aslını unutma!.."

Sultânım, bu da dışarıda benim kendimi başkalarından büyük görmemi engelliyor." der.

.....

Aklıma geliverdi: Bir köşe yazarımız, bir müddet evvel yazısında 'tasavvufa yönelen modern ilgi 'yi konu edinerek, bilhassa varlıklı zümrelerde son zamanlarda artan bu 'tasavvuf merâkı 'na işâret ediyor ve yazısını şöyle bağlıyordu.: "Kalbimizin kapısı açılsın; ama konforumuza dokunulmasın!.."

Olur mu?.. Olur mu?..

Sâmiha Ayverdi, çok kısıtlı olan imkânı ile kırk sene evvel Kubbealti Kültür ve Sanat Vakfı'nı kurdu. Öyle konforlu sayılabilecek bir hayâtı olmadı. Modaya bakmaz, kendine yakışanı bulur, giyer; dâima bakımlı bir münevver hanım intibânı verir; ama kuaföre ender gider, lüzumlu olanı evinde halleder; az yer, elindekini büyük ölçüde ihtiyaç sâhipleriyle paylaşırdı. Babasından bağlanan emekli maaşı ve ağabeyi ile ortak olduğu Mercan'daki küçük bir hanın îcârı ile geçinirdi.

O, bir mutasavvıf idi.

Rûhu şad, mekânı cennet olsun!..

## Elma

A. Şerif İzgören'in kurduğu; son zamanlarda pek rağbet gören 'Kişisel Gelişim' konulu neşriyat yapan bir yayınevi.

A. Şerif İzgören, rahmetli emekli öğretmen albay Erdoğan İzgören'in oğlu. Erdoğan benim çok yakın dostumdu. Otuz seneyi aşkın bir süre bâzen rû be rû, bâzen mektuplarla halleştik, dertleştik; ama esasta muhabbet pekiştirdik. Erdoğan, güzel bir insandı; onunla geçen zamanlar, güzel zamanlardı. Rahmet olsun!..

Şerif'i ilkokul çağından hatırlıyorum. Sonra askeri mekteplere gitti. Evlendi, askeriyeden ayrıldı. Bu devrelerini hep Erdoğan'dan dinledim. Sonra Bursa'ya yerleştiğini, kişisel gelişim kursları düzenlediğini, yayınlar çıkardığını, kardeşlerinden ve müşterek dostlarımızdan duydum. Bu arada Elma Yayınevi'ni kurduğunu, kitaplarını oradan neşrettiğini öğrendim.

Bütün bunları niçin anlatıyorum?

Şunun için: Son çıkardığı kitap *Süpermen Türk Olsaydı Pelerinini*



*Annesi Bağlardı*<sup>33</sup> adını taşıyor.

Kitabın adı çok ilgimi çekti. Ben de bir eğitimci olarak senelerce annelerin evlatlarına karşı gösterdikleri hastalıklı sevgiye dikkat çektim, velilerle bu konuda çok şiddetli çekişmelerim oldu. Aldığım cevap hemen her zaman “Ne yapayım, elimde değil!..” şeklinde oldu. Hatta bu konuları işleyen bir kitap da yayımladım: “Anneler Uyanın!”<sup>34</sup> Demem o ki, bu konuda Şerif Bey’e bir değil, binlerce defâ hak veriyorum ve görüşlerine katılıyorum.

Katılmadığım, başlıktaki genelleyici ifâde!..

Her Türk annesi değil, bâzı anneler bu hastalıklı sevginin mağduru. Buna nasıl mı karar veriyorum? Şerif Bey’in kitabına aldığı bütün örnekler topluma faydalı olmuş kimseler. Kütüphâne memuru genç Mustafa, Başkomiser Âkif, Şerif İzgören’in bizzat kendisi, LÖSEV’i kuran Dr. Üstün Ezer, Mardin’in Bilge köyü katliamında vefat eden İmam Kâzım Ozan (rûhu şâd olsun) daha pek çokları... Bunları da yetiştirenler Türk anneleri değil miydi? Elbette onlar hâlis muhlis “Türk Anneleri”... Kimi, âlî mekteplerde okumuş, tahsilli, kültürlü; kimi Allah vergisi iz’an, idrak ve şuurla mücehhez, hanım hanımcık!..

Kitapta anlatım, bu olumlu örnekler üzerinden yürütülmüş. Bu da doğru bir bakış. Mühim olan dürbünün neresinden baktığınız!..

Bunları yazmaktan maksadım, başlıkla konuların işlenişi arasında var olan çelişkiyi işâret ederken kitaptan bahsetmeye vesîle olsun istedim.

“Bu kadarlık kusur, kadı kızında da olur.” derler. Kitap çok güzel.

Anneler – babalar – eğitimciler, hâsılı çocuk yetiştirmek, insan yetiştirmekle uğraşanlar, mutlaka okuyun.

Ben inanıyorum ki, bunu okuduktan sonra Şerif İzgören’in diğer eserlerini de okumak isteyeceksiniz. Onları da bulun, adresten getirin. İçlerinde beğenmedikleriniz olursa yayınevi îade kabul garantisi vermiş, geri gönderirsiniz.

İyi, sağlıklı okumalar diliyorum, aziz dostlarım.

<sup>33</sup> *Süpermen Türk* .... , A. Şerif İzgören, Elma Yayıncılık.

<sup>34</sup> *Anneler Uyanın*, Kemal Y. Aren – Kubbealti Yayınevi, 1997.

